



**COMISIÓN INTERAMERICANA DE MUJERES**

OEA/Ser.L  
CIM/doc.103/09  
11 febrero 2009  
Original: español

INFORME SOBRE LA PUESTA EN MARCHA DEL MECANISMO DE SEGUIMIENTO  
DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCION INTERAMERICANA  
PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER,  
*“CONVENCIÓN DE BELÉM DO PARÁ”*  
EN CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN AG/RES. 2371 (XXXVIII-O/08)

## ÍNDICE

	<u>Página</u>
I. ANTECEDENTES.....	1
A. CREACIÓN DEL MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN .....	1
B. CARACTERÍSTICAS DEL MESECVI.....	2
II. IMPLEMENTACIÓN DEL MESECVI.....	2
A. PRIMERA RONDA DE EVALUACIÓN MULTILATERAL .....	2
1. Comité de Expertas (CEVI) .....	3
2. Segunda Conferencia de Estados Parte .....	3
a. Resultados del Informe Hemisférico.....	4
b. Recomendaciones del Informe Hemisférico .....	4
III. ACTIVIDADES EN LOS ESTADOS PARTE .....	5
A. ESTADOS PARTE.....	5
1. Uruguay .....	5
2. México .....	6
3. Argentina.....	6
4. Guatemala .....	6
B. SECRETARÍA TÉCNICA.....	7
IV. DISEMINACIÓN.....	8
V. FINANCIAMIENTO DEL MESECVI .....	9
VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN MULTILATERAL Y RECOMENDACIONES PARA SU FORTALECIMIENTO.....	9
VII. RESOLUCIONES APROBADAS POR LA ASAMBLEA DE LA OEA 2006-2008 .....	11

ANEXO I.	INFORME HEMISFÉRICO .....	13
	Introducción.....	15
	Antecedentes .....	17
	Sistematización de los resultados de los informes de evaluación realizados por las expertas/os .....	19
	Capítulo 1. Legislación, normativa y planes nacionales .....	19
	1.1. Legislación .....	19
	1.2. Planes y Programas Nacionales .....	28
	1.3. Resumen: Violencia contra las mujeres según ámbitos donde se ejerce la violencia.....	34
	Capítulo 2. Acceso a la justicia.....	38
	Capítulo 3. Presupuesto nacional .....	53
	Capítulo 4. Información y estadísticas.....	55
	Recomendaciones del Comité de Expertas/os (CEVI) del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, Convención de Belém do Pará (MESECVI) a los Estados Parte.....	59
ANEXO II.	DECISIONES, CONCLUSIONES Y ACUERDOS DE LA SEGUNDA CONFERENCIA DE ESTADOS PARTE DEL MESECVI.....	67
	I. Fortalecimiento y financiamiento del Mecanismo .....	68
	II. Reuniones de la Conferencia, Informes por país y otras medidas .....	69
	III. Implementación de las Recomendaciones del CEVI.....	69
	IV. Contribución de las organizaciones diversas de la sociedad civil.....	69
	V. Respuestas al cuestionario y difusión de informes	70
ANEXO III.	DECLARACIÓN SOBRE EL FEMICIDIO .....	71

INFORME SOBRE LA PUESTA EN MARCHA DEL MECANISMO DE SEGUIMIENTO  
DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCION INTERAMERICANA  
PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER,  
“CONVENCION DE BELÉM DO PARÁ”  
EN CUMPLIMIENTO DE LA RESOLUCIÓN AG/RES 2371 (XXXVIII-O/08)

La Conferencia de Estados Parte y la Secretaría Permanente de la Comisión Interamericana de Mujeres (CIM), en su calidad de Secretaría Técnica del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (MESECVI), en cumplimiento de la resolución AG/RES 2371(XXXVIII-O/08) resolutive 12) y artículo 13.1 del Estatuto que rige el MESECVI, eleva al Consejo Permanente el presente informe sobre la labor realizada en el período febrero de 2008 a febrero de 2009. Todos los documentos y antecedentes a los que aquí se hace referencia, incluso los informes presentados en años anteriores, se encuentran publicados en la página Web de la CIM, bajo MESECVI, <http://www.oas.org/cim/Spanish/MESECVI-indice.htm>

I. ANTECEDENTES

A. CREACIÓN DEL MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCION

La CIM, en cumplimiento de los mandatos emanados de las resoluciones CIM/RES. 224/02 (XXXI-O/02), AG/RES. 1942 (XXXIII-O/03), y CIM/REMIM-II/RES. 6/04 efectuó las acciones conducentes a la elaboración del Proyecto de Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención de *Belém do Pará*. La Secretaría Permanente de la CIM preparó un documento de trabajo con una propuesta de mecanismo de seguimiento y realizó un proceso de consulta previo con los Estados Miembros, organismos internacionales especializados y la sociedad civil.

En junio de 2004, continuando con el proceso iniciado en el 2002, se convocó a una Reunión de Expertas/os gubernamentales, que se celebró el 20-21 de julio de 2004, para analizar el mecanismo propuesto y hacer recomendaciones a los Estados Parte. Al finalizar su reunión, las Expertas/os dieron por cumplido el mandato de la Asamblea General de la OEA, contenido en la resolución AG/RES. 2021 (XXXIV-O/04), y solicitaron a la relatoría de la reunión elevar a la Conferencia de Estados Parte de la Convención de *Belém do Pará*, el Proyecto de Estatuto del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención para su adopción.

En cumplimiento de la mencionada resolución de la Asamblea General, el Secretario General de la OEA convocó a la Conferencia de Estados Parte el 26 de octubre de 2004, en la que se aprobó el “Estatuto del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de *Belém do Pará*” (MESECVI).

Con su adopción, los Estados Parte expresaron la voluntad política de contar con un sistema consensuado e independiente al que someterán los avances realizados en el cumplimiento de la Convención, aceptando implementar las recomendaciones que emanen del mismo.

## **B. CARACTERÍSTICAS DEL MESECVI**

El MESECVI fue diseñado a fin de dar seguimiento a los compromisos asumidos por los Estados Parte de la Convención, contribuir al logro de los propósitos establecidos en ella y facilitar la cooperación técnica entre los Estados Parte así como con otros Estados Miembros de la OEA y Observadores Permanentes. Se basa en los principios de soberanía, no intervención, e igualdad jurídica de los Estados, debiendo respetar los principios de imparcialidad y objetividad en su operación, a fin de garantizar una aplicación justa y tratamiento igualitario entre los Estados Parte.

El Mecanismo consta de dos órganos: la Conferencia de los Estados Parte, que es el órgano político integrado por los representantes de los Estados Parte, y el Comité de Expertas/os, que es el órgano técnico integrado por especialistas en la esfera que abarca la Convención. Si bien las Expertas/os son designadas por los Gobiernos, ejercen sus funciones a título personal. La Secretaría de la Conferencia y del Comité es desempeñada por la Secretaría Permanente de la CIM, donde también se establece la sede del MESECVI.

El Comité de Expertas debe adoptar en cada ronda un cuestionario con la selección de las disposiciones de la Convención cuya aplicación analizará. A partir de las respuestas de los cuestionarios efectuadas por los Estados y con base en la información recabada, el Comité emitirá un informe final con las recomendaciones correspondientes, a las que deberá dar seguimiento. Una vez que el informe final sea aprobado por la Conferencia, se publicará.

## **II. IMPLEMENTACIÓN DEL MESECVI**

### **A. PRIMERA RONDA DE EVALUACIÓN MULTILATERAL**

A la fecha de este informe, el MESECVI cuenta con 29 expertas y 28 Autoridades Nacionales Competentes (ANC). Respecto a la primera ronda de evaluación multilateral, iniciada en noviembre del 2005 con el envío del cuestionario de evaluación elaborado por el CEVI a las Autoridades Nacionales Competentes (ANC), 28 Estados Parte contestaron el cuestionario, las expertas prepararon 28 informes de evaluación de país y 20 ANC enviaron comentarios finales a los mencionados informes.

En el marco de la primera ronda, el MESECVI concluyó la fase de evaluación a los Estados Parte en julio de 2008, con la aprobación de los informes de país y el Informe Hemisférico por parte de la Conferencia de Estados Parte, los cuales contienen recomendaciones a los Estados para una mejor implementación de la Convención.

Actualmente, esta primera ronda se encuentra en la fase de seguimiento de las recomendaciones del CEVI a los Estados, la cual se estima concluirá a mediados del 2009. La Secretaría envió a fines de agosto de 2008 a las misiones permanentes ante la OEA y a las ANC el documento de indicadores de seguimiento de las recomendaciones del CEVI, el cual debía ser enviado

por los Estados Partes a la Secretaría con la información requerida, el 30 de noviembre de 2008.

En cumplimiento de la resolución AG/RES. 2371 y del artículo 13.1 del Estatuto del MESECVI que establece que: “La Conferencia, en colaboración con la Secretaría, informará cada dos años la Asamblea General de la OEA sobre los trabajos realizados durante ese período, relativo a los avances y desafíos y mejores prácticas que emanen de los informes finales y, en su caso, formulará recomendaciones generales si lo estimara procedente”.

#### 1. Comité de Expertas (CEVI)

La Primera, Segunda y Tercera Reunión del CEVI se realizaron en Washington, 22-24 de agosto de 2005, 24-25 de julio de 2006 y en Buenos Aires, Argentina, 18-20 de julio de 2007 respectivamente y fueron previamente reportadas a la Asamblea.

La Cuarta Reunión de Expertas tuvo lugar en Washington D.C., del 13 al 15 de agosto de 2008. Se inició la reunión con el lanzamiento oficial del Informe Hemisférico y la realización del **“Seminario sobre Estrategias para el Monitoreo de la Implementación de las Recomendaciones del Comité de Expertas/os (CEVI) a los Gobiernos”** Se contó con la participación de conocidos especialistas de organismos internacionales, sociedad civil y academia, quienes presentaron sus sugerencias al CEVI para desarrollar estrategias que posibiliten el seguimiento de las recomendaciones efectuadas a los gobiernos en el Informe Hemisférico. Atento al éxito logrado en el evento, las presentaciones pueden ser vistas en la página Web de la CIM bajo el apartado de MESECVI.

El Comité aprobó una Declaración sobre Femicidio (Anexo III) y los indicadores de seguimiento de las recomendaciones. Se realizó una nueva distribución de los países que serán analizados por cada experta, acordándose que las expertas que participaron en la evaluación de un país colaborarían con la que lo haría en el futuro a fin de apoyarlas en su evaluación. También se instruyó a la Secretaría para que comience la elaboración de los cuestionarios y calendario de actividades, iniciando así el proceso de preparación para la siguiente ronda multilateral de evaluación.

#### 2. Segunda Conferencia de Estados Parte

Se realizó del 9 y 10 de julio de 2008 en Caracas, República Bolivariana de Venezuela. Participaron 21 Estados parte de la Convención. En la sesión inaugural estuvieron representados todos los sectores de gobierno y sociedad civil. Participaron la Secretaria Ejecutiva de la Comisión Interamericana de Mujeres (CIM), Carmen Lomellin, en representación del Secretario General de la Organización de Estados Americanos, la Presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres de México (INMUJERES), María del Rocío García Gaytán, en representación de la Presidencia de la Conferencia de Estados Parte del MESECVI; la Ministra de Estado para Asuntos de la Mujer de la República Bolivariana de Venezuela, María León, y cerrando el acto, el Ministro del Poder Popular para Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro.

Al inicio de esta reunión, se eligió a la República Bolivariana de Venezuela como nueva presidencia de la Conferencia de Estados Parte hasta su próxima reunión, y a República Dominicana y México para ocupar la primera y segunda vicepresidencia, respectivamente. Se adoptó en primer lugar, el Reglamento de la Conferencia de Estados Parte.

La Coordinadora del Comité de Expertas presentó a la Conferencia el Informe Final del CEVI, que incluyó los informes de país y el Informe Hemisférico (Anexo I). Sumariamente, los resultados y recomendaciones más importantes emanadas del Informe Hemisférico son los siguientes:

**a. Resultados del Informe Hemisférico**

- i. Uso de la “violencia contra la mujer” como sinónimo de violencia familiar, intrafamiliar o doméstica.
- ii. Falta de penalización de crímenes como la trata de personas, la prostitución forzada o el acoso sexual, o penalización que no se ajusta a estándares internacionales.
- iii. Falta de políticas públicas intersectoriales e integrales para la prevención y atención de la violencia contra las mujeres.
- iv. Escasez de servicios especializados de atención a las mujeres víctimas de violencia.
- v. Impunidad y limitaciones para el acceso de las mujeres a la justicia.
- vi. Falta de asignación presupuestaria para planes y políticas de prevención y atención de la violencia contra las mujeres.
- vii. Falta de información consolidada sobre la situación de la violencia contra las mujeres.
- viii. Falta de estadísticas desagregadas por sexo, edad y procedencia que muestren el alcance de la violencia en determinados sectores de la población.

**b. Recomendaciones del Informe Hemisférico**

- i. Sancionar la violencia contra las mujeres de acuerdo a lo establecido en la Convención de Belém do Pará y de acuerdo a los estándares internacionales.
- ii. Derogar las disposiciones que permitan el uso de métodos de mediación o conciliación judicial o extra judicial en casos de violencia contra las mujeres.
- iii. Elaborar políticas nacionales integrales e intersectoriales sobre violencia contra las mujeres, sin limitarse a la violencia familiar, intra familiar o doméstica.
- iv. Evaluar periódicamente estos planes y programas.

- v. Sensibilizar y crear conciencia en los y las operadores/as de justicia para una adecuada aplicación de la ley.
- vi. Elaborar protocolos de atención a las mujeres afectadas por la violencia en comisarías, fiscalías, y demás dependencias judiciales y de salud, en el idioma oficial y lenguas indígenas.
- vii. Aprobar partidas presupuestarias para la ejecución de políticas públicas, planes y programas en prevención y atención de la violencia contra las mujeres.
- vii. Realizar estudios e investigaciones sobre la magnitud del feminicidio/femicidio.

Se aprobaron las Decisiones, Conclusiones y Acuerdos de la Segunda Conferencia de Estados Parte del MESECVI (Anexo II), entre las que cabe mencionar:

- La adopción de las recomendaciones del Informe Hemisférico elevado por el CEVI, y el compromiso de implementarlas.
- Medidas para el fortalecimiento y financiamiento del Mecanismo.
- Recomendaciones a los Estados Parte y a la Secretaría para asegurar, respectivamente, la participación y el asesoramiento a las partes involucradas en este proceso.
- Apoyo y reconocimiento a las contribuciones de las organizaciones diversas de la sociedad civil.

La Secretaria Ejecutiva de la CIM, presentó un resumen del Informe de la Secretaría Técnica sobre el Estado de Avance de la Implementación del Mecanismo. Conforme con el Artículo 8 del nuevo Reglamento de la Conferencia, la Presidenta invitó a las delegaciones a presentar su ofrecimiento de sede para la Tercera Conferencia de Estados Parte, acotando que de no recibir ninguna oferta su país estaría dispuesto a asumir nuevamente la sede. La Delegación de Guatemala expresó la decisión de su gobierno de ser anfitrión de esta Conferencia. Este ofrecimiento fue adoptado con un cerrado aplauso.

### **III. ACTIVIDADES EN LOS ESTADOS PARTE**

#### **A. ESTADOS PARTE**

##### **1. Uruguay**

El Instituto Nacional de las Mujeres de Uruguay, la Comisión Interinstitucional para Cuestiones de Género en el Ámbito Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores, con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID) y la CIM,

organizaron el Seminario Internacional: “Los acuerdos internacionales como herramientas para erradicar la violencia hacia las mujeres”. Convención de “Belém do Pará” que se realizó el jueves 11 de setiembre de 2008, en el Paraninfo de la Universidad de la República. El seminario estuvo dirigido a decisores públicos responsables de prevenir, sancionar y erradicar la violencia hacia las mujeres: autoridades ministeriales, legisladores/as nacionales, autoridades departamentales, defensores de oficio en materia de familia, fiscales, abogados/as de los equipos técnicos de los servicios de atención especializados en violencia doméstica, organizaciones de la sociedad civil que trabajan en la temática de la violencia hacia las mujeres, Intendencias Municipales, Colegios de abogados/as del interior, entre otros. El objetivo más importante del evento fue presentar el informe de Uruguay adoptado por el CEVI. Fueron invitadas a participar como panelistas, entre otras, la Coordinadora del CEVI, la experta de Uruguay y la Secretaria Técnica del MESECVI.

## **2. México**

La Secretaría Técnica fue invitada a participar como ponente en el Foro Internacional para Prevenir, Atender y Sancionar la Violencia contra las Mujeres, organizado por la Secretaría de Relaciones Exteriores de México el 3 de octubre de 2008. Fueron patrocinantes del evento, el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), el Centro de Estudios para el Adelanto de la Mujer y la Equidad de Género de la H. Cámara de Diputados, PNUD de México y UNIFEM.

## **3. Argentina**

Con motivo de la conmemoración del día de la no violencia contra la mujer y en el marco de la campaña de concientización implementada en el ámbito del MERCOSUR y de la campaña plurianual de Naciones Unidas, la Representación Especial para Temas de la Mujer en el ámbito Internacional de la Cancillería presentó el pasado 1 de diciembre de 2008, el libro “Mujer: contra la violencia, por los derechos humanos”. Dicha publicación fue elaborada el apoyo de UNFPA y UNIFEM. Esta publicación incluyó la presentación del Informe Hemisférico del Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará (MESECVI) realizada por la experta argentina, y el texto completo del Informe Nacional presentado ante dicho Mecanismo. El panel de presentación estuvo integrado por autoridades de gobierno y por la ANC de Argentina.

## **4. Guatemala**

En el mes de noviembre de 2008 -en el marco de la Conmemoración del Día Internacional de la No Violencia contra la Mujer-, la CONAPREVI organizó un evento en el cual se dio a conocer el MESECVI, el Informe Hemisférico adoptado y los indicadores. Se realizó a tal fin una pequeña edición de 100 ejemplares de los mencionados documentos y se planea una nueva edición a fin de dar a conocer el Mecanismo y la tarea que realiza.

Los gobiernos de Ecuador y Paraguay se encuentran en proceso de efectuar actividades sobre el particular, por lo que la Secretaría les envió la documentación publicada para que sea distribuída en el evento. De igual forma, se enviaron ejemplares de los documentos publicados a Guatemala.

## **B. SECRETARÍA TÉCNICA**

De acuerdo a lo expuesto precedentemente, la Secretaría cumplió con las actividades que le competen de acuerdo al reglamento, entre las que se pueden destacar:

- finalización de los informes nacionales y del informe hemisférico;
- preparación y envío de indicadores a las ANC;
- actividades preparatorias de la Conferencia de Estados Parte;
- Seminario sobre Estrategias para el Monitoreo de la Implementación de las Recomendaciones del Comité de Expertas/os (CEVI) a los Gobiernos”;
- preparación de la Cuarta reunión del CEVI;
- elaboración de cuestionario para la segunda ronda de evaluación multilateral;
- programa bienal de trabajo 2009-2010 que serán presentados a la próxima reunión del CEVI;
- Informe a la Asamblea de Delegadas de la CIM.

También se le solicitó que realice el mapeo del estado de designaciones de expertas, ANC, respuestas a los cuestionarios/indicadores, cuyo resultado es el siguiente:

- 29 Expertas -Faltan por designar: Grenada-San Kitts y Nevis- Santa Lucía;
- 28 ANC - Faltan por designar Grenada-San Kitts y Nevis- Santa Lucía-Suriname;
- 28 Respuestas a los cuestionarios /Preliminares 19;
- 28 Informes preliminares;
- 20 Comentarios de la ANC a los informes finales;
- Participación en la Conferencia de Estados Parte: 21;
- Participación de Expertas en reuniones del CEVI: 20-17-18-16;
- 6 Respuestas a los indicadores de seguimiento hasta la fecha del presente informe.

Fue invitada y participó como panelista en las actividades siguientes:

- Primer Encuentro Internacional y Transmisión de Buenas Prácticas entre las defensorías del Pueblo de Iberoamérica, Buenos Aires, Argentina 9 de septiembre de 2008.
- Foro Internacional para Prevenir, Atender y Sancionar la Violencia contra las Mujeres, organizado por el Secretaría de Relaciones Exteriores de México, el 3 de octubre de 2008.
- Seminario Internacional: “Los acuerdos internacionales como herramientas para erradicar la violencia hacia las mujeres”. Convención de “Belém do Pará” que se realizó el jueves 11 de setiembre de 2008, en Montevideo, Uruguay.
- VIII Coloquio Internacional “La Seguridad de las Mujeres” realizado en Querétaro, México del 12 al 14 de noviembre de 2008.
- “Mecanismos de Protección y Seguimiento: Su Eficacia y Vulnerabilidad” que se desarrolló en la Sesión Especial del Grupo de Trabajo encargado de elaborar un proyecto de Convención Interamericana contra el Racismo y toda forma de Discriminación e Intolerancia, realizado en la sede de la OEA el día 20 de noviembre de 2008.

La Secretaria Ejecutiva de la CIM, se reunió nuevamente a principios de 2008 con el CAUCUS de Embajadores de los Estados del Caribe para reiterar la necesidad de fortalecer la participación de todos los países de esa subregión.

#### **IV. DISEMINACIÓN**

Con el fin de efectuar una amplia difusión del MESECVI, la Secretaría efectuó tres publicaciones especiales. La primera fue la publicación de un folleto informativo sobre el Mecanismo y su funcionamiento, en los cuatro idiomas oficiales de la OEA que es distribuido desde entonces en todas las actividades del Mecanismo.

La segunda fue en agosto de 2008, luego de celebrada la Conferencia de Estados Parte, que contiene el Informe Hemisférico y las “Decisiones, Conclusiones y Acuerdos de la Segunda Conferencia de Estados Parte del MESECVI”. La tercera, realizada en la misma fecha, compila los documentos básicos del MESECVI, incluyendo la Convención de Belém do Pará, el Estatuto del MESECVI y los reglamentos de la Conferencia de Estados Parte y del Comité de Expertas/os (CEVI).

Asimismo, los informes de país y el Informe Hemisférico resultantes de la primera ronda de evaluación multilateral ya se encuentran disponibles en el portal Web de MESECVI, en: <http://portal.oas.org/Portal/Topic/Comisi3nInteramericanadeMujeres/ViolenciacontralaMujerMESECVI/Reuniones/ConferenciaEstadosParte/Reuni3n2/tabid/1385/language/en-US/Default.aspx>

## **V. FINANCIAMIENTO DEL MESECVI**

En agosto de 2008 la Secretaría Técnica sostuvo una reunión con el Secretario General, a fin de plantearle las necesidades financieras y de recursos humanos del MESECVI. Se le solicitó apoyo para la contratación de personal y recursos suficientes. El Secretario General accedió a que se incorporaran dos funcionarias.

Asimismo, se recibió el aporte Trinidad y Tobago para financiar un proyecto para la realización en 2009, de un Seminario con los países del Caribe sobre el funcionamiento del MESECVI dirigido a funcionarios de gobierno, sociedad civil, academia, ANC y Expertas de esa región.

El 28 enero de 2009, la Secretaría participó en una mesa de donantes que fue convocada por Dirección de Relaciones Externas de la OEA, con motivo de la visita a la sede de la Presidenta de la CIM e integrantes del Comité Directivo. En su transcurso, la Delegada de México informó sobre las características y necesidades financieras del MESECVI, a fin de lograr fondos externos para financiar su implementación.

La Secretaría Técnica, ante el interés demostrado por algunos gobiernos, les hizo llegar una nota en la que solicita la contribución de recursos humanos para el MESECVI, para dar continuidad al aporte realizado por el Gobierno de México que por dos años (2006-2007) comisionó a una funcionaria del Servicio Exterior para que apoyara las tareas del Mecanismo. Respecto al funcionamiento del MESECVI durante esta Primera Ronda, el Gobierno de México hizo sucesivas contribuciones al fondo específico del MESECVI, lo que permitió financiar sus actividades.

## **VI. LECCIONES APRENDIDAS DEL PROCESO DE EVALUACIÓN MULTILATERAL Y RECOMENDACIONES PARA SU FORTALECIMIENTO**

El trabajo desarrollado en esta primera Ronda de Evaluación Multilateral permite efectuar un análisis y efectuar conclusiones sobre las lecciones que nos deja el proceso y, por consiguiente, algunas recomendaciones para aplicarlas en las futuras rondas:

- a. El tiempo programado de la primera ronda (dos años) se extendió más allá de lo previsto en el Estatuto, en parte debido a la ronda adicional de preguntas que el CEVI decidió realizar en su segunda reunión. Se consideró necesario efectuar un paso adicional de consulta con gobiernos que alargó el plazo de evaluación del CEVI. Las ANC no pudieron hacer sus comentarios en tiempo lo que demoró la reunión de la II Conferencia de Estados Parte (CEP). Ello ahora nos da ahora una noción realista de la duración del proceso de evaluación.
- b. El trabajo de las Expertas/os, merece reconocimiento ya que realizaron una labor organizada y seria para evaluar las respuestas a los cuestionarios, producir los informes de país e Informe Hemisférico y, sobre esa base, realizar recomendaciones que impactarán positivamente en la implementación de la Convención de *Belém do Pará* por los Estados Parte. Ello, a pesar de las dificultades de orden logístico o

económico que han encontrado en sus países de origen para elaborarlos y para asistir a las reuniones del Comité.

- c. Entre las dificultades procedimentales enfrentadas por el CEVI están la escasa o nula información en algunas áreas recibida por algunas ANC, así como las demoras en las respuestas por parte de algunos Estados Parte. Es esencial que los Estados brinden todas las facilidades posibles para que las/os Expertas/os puedan realizar su trabajo en forma más eficiente. Por ello, urge la creación de un fondo de solidaridad que tendrá carácter excepcional y servirá para colaborar con los gastos de los gobiernos bajo ciertas circunstancias, a fin de asegurar el quórum de las reuniones
- d. El funcionamiento de la Conferencia no estuvo determinado por carecer de un Reglamento que definiera sus actividades. La elección de sus autoridades y la aprobación de su reglamento en la Segunda Conferencia de Estados Parte le permitirá un funcionamiento focalizado y eficiente. La activa participación de las nuevas autoridades de la CEP mejorará la coordinación y el apoyo de actividades con la Secretaría Técnica y con el CEVI.
- e. Es necesario que la CEP promueva una mayor difusión del Mecanismo entre las autoridades nacionales y organizaciones de la sociedad civil. Ello fortalecerá el MESECVI y lo hará más transparente y efectivo.
- f. Uno de los mayores retos es la necesidad de asegurar financiamiento para el MESECVI que le permita establecer estrategias para su fortalecimiento. Es esencial lograr apoyo de los Estados Partes de la Convención para asignar temporalmente funcionarios que se desempeñen en la Secretaría Técnica y también proveer apoyo económico al MESECVI. Esa colaboración es indispensable para que el MESECVI y el proceso de implementación de la Convención no se vea interrumpido. Del mismo modo, es necesario que la Secretaría General de la OEA también apoye al Mecanismo, mediante la asignación de personal y provisión de recursos económicos, para que pueda prestar mayor asistencia técnica a expertas, delegadas y gobiernos que así lo soliciten.
- g. Para la siguiente etapa de seguimiento de las recomendaciones del CEVI, es fundamental contar un compromiso concreto, sostenido de los gobiernos que permita conocer las mejoras ocurridas en cada país. También para conocer los desafíos que enfrenta cada uno, y si existen formas de cooperación bilateral o multilateral para resolverlos.
- h. Es necesario un mayor contacto con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), especialmente la Relatoría de Derechos de la Mujer, para integrar los esfuerzos realizados en pro del cumplimiento de la Convención de *Belém do Pará*. También deberá estrecharse la vinculación con otros organismos internacionales que además de constituir un importante apoyo y tienen un potencial de desarrollo que no puede ser desperdiciado.

## **VII. RESOLUCIONES APROBADAS POR LA ASAMBLEA DE LA OEA 2006-2008**

La XXXVI Asamblea General en el año 2006, adoptó la resolución AG/RES. 2162 (XXXVI-O/06), recibiendo el informe sobre la implementación del MESECVI, e invitando a todos gobiernos a contribuir al fondo específico creado en la OEA para financiarlo.

En 2007 la XXXVII Asamblea General de la OEA adoptó la AG/RES. 2330 (XXXVII-O/07), que expresa su beneplácito por el estado de avance de la primera ronda de evaluación multilateral del MESECVI, felicita a los Estados Parte por los esfuerzos realizados para cumplir con los objetivos de la convención. Insta a los Estados Parte de la Convención y a todos los Estados Miembros de la OEA a que fortalezcan el MESECVI y la cooperación hemisférica en el combate a la violencia contra la mujer. Invita a todos los Estados Parte y a los que no son parte de la Convención, observadores permanentes, organismos financieros internacionales y organizaciones de la sociedad civil a hacer contribuciones al fondo específico creado en la Organización de los Estados Americanos para financiar el funcionamiento del MESECVI y solicita al Secretario General la asignación de mayores recursos humanos, técnicos y financieros para que la CIM pueda continuar apoyando la implementación del MESECVI.

Finalmente, la XXXVIII Asamblea General de la OEA, mediante la resolución AG/RES. 2371 (XXXVIII-O/08), reitera a los Estados su beneplácito por lo avanzado en la primera ronda de evaluación. La Asamblea también agradece la contribución del Gobierno de México al fortalecimiento del Mecanismo, así como al gobierno de Argentina por ser sede de la Tercera Reunión del CEVI y al gobierno de Venezuela por su ofrecimiento para ser sede de la II Conferencia de Estados Parte y la Cuarta Reunión del CEVI.

Al mismo tiempo, la Asamblea insta a los Estados Parte a prestar apoyo económico o proveer de recursos humanos al MESECVI, así como a designar a su Experta/o y Autoridad Nacional Competente en caso que aún no lo hayan hecho.

Finalmente, solicita al Secretario General que, de conformidad con los recursos financieros disponibles, y con acuerdo de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP) asigne los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios para que la CIM pueda continuar apoyando la implementación del MESECVI, entre otras.

**ANEXO I**

MECANISMO DE SEGUIMIENTO  
CONVENCIÓN BELÉM DO PARÁ (MESECVI)  
SEGUNDA CONFERENCIA DE ESTADOS PARTE  
9-10 de julio de 2008  
Caracas, Venezuela

OEA/Ser.L/II.7.10  
MESECVI-II/doc.16/08 rev. 1  
18 julio 2008  
Original: español

**INFORME HEMISFÉRICO**

(Adoptado en la Segunda Conferencia de Estados Parte,  
celebrada en Caracas, Venezuela, del 9 al 10 de julio de 2008)

## INTRODUCCIÓN

El Comité de Expertas/os (CEVI) del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, Convención de Belém do Pará (MESECVI) presenta su primer informe hemisférico, resultado de la evaluación multilateral iniciada en julio de 2005 y concluida en julio del 2007. En él se efectúa la evaluación a los Estados Parte sobre el cumplimiento de las obligaciones asumidas al ratificar la Convención y brinda recomendaciones para su efectiva aplicación.

A trece años de la firma de la Convención de Belém do Pará, y a tres años de la creación del MESECVI, este informe constituye un importante esfuerzo por conocer la realidad de la violencia contra las mujeres<sup>1/</sup> en América Latina y el Caribe, así como los avances y obstáculos que encuentran los Estados Partes en su implementación. De esta manera, este informe constituye un indicador de los retos y desafíos que enfrenta la lucha contra la violencia hacia las mujeres en la Región.

La violencia contra las mujeres es producto de circunstancias histórico-sociales que legitimaron, tanto en el plano legal como social y cultural, la violación de sus derechos humanos. Por ello, estos derechos son vulnerados de manera sistemática por la sociedad y por el Estado, ya sea por acción u omisión. Para enfrentar este fenómeno a todo nivel, es necesario que los Estados apliquen políticas claras, unívocas y efectivas.

La Convención de Belém do Pará enfrenta este problema regional desde los ámbitos político, jurídico, social, económico y cultural. Existen logros importantes en la prevención y sanción de la violencia contra las mujeres, y mucha mayor conciencia de los Estados de la región sobre la necesidad de encarar este problema. Sin embargo, todavía queda mucho camino por recorrer para hacer efectivo el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

Para este informe se realizó una sistematización de los resultados encontrados en los informes nacionales en los cuatro temas priorizados en el cuestionario: legislación y planes nacionales; acceso a la justicia; presupuesto nacional e información y estadísticas<sup>2/</sup>. El informe está basado en la evaluación que las expertas realizaron de las respuestas que veintiocho (28) Estados de la región dieron al cuestionario aprobado por el Comité de Expertas/os del MESECVI (CEVI), y considera la información presentada hasta julio del 2007. Asimismo, el Comité tomó en cuenta cinco informes sombra presentados ante el CEVI por organismos no gubernamentales (ONG)<sup>3/</sup>, así como informes sombra presentados ante otros organismos y entidades internacionales y documentación complementaria.

---

1. Al no existir consenso sobre la terminología adecuada para referirse a las mujeres, en el presente documento se usan las frases “mujeres víctimas de violencia”, “mujeres que padecen violencia” y “mujeres que sufren violencia”

2. Disponible en: [http://www.oas.org/cim/Documentos/MESECVI/CEVI/doc.5/06\\_rev.1](http://www.oas.org/cim/Documentos/MESECVI/CEVI/doc.5/06_rev.1).

3. La Secretaría Técnica del MESECVI recibió los informes sombra de Argentina (CLADEM), El Salvador (CLADEM), Honduras (CLADEM), Perú (CMP Flora Tristán) y Uruguay (CLADEM).

## ANTECEDENTES

*“... la violencia contra la mujer constituye una violación de los derechos humanos y las libertades fundamentales y limita total o parcialmente a la mujer el reconocimiento, goce y ejercicio de tales derechos y libertades.”* (Convención de Belém do Pará - Preámbulo)

La Comisión Interamericana de Mujeres (CIM) tuvo la responsabilidad y el privilegio de ser el organismo especializado de la Organización de los Estados Americanos (OEA) que cambió el rumbo del tratamiento de la violencia contra las mujeres en el Hemisferio. La CIM inició el proceso de redacción y consulta con los gobiernos sobre la viabilidad de una convención sobre el tema.

En el vigésimo cuarto período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la OEA, la CIM presentó el proyecto de la que fue adoptada por aclamación como “Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer”, Convención de Belém do Pará. La Convención entró en vigencia el 5 de marzo de 1995 y hasta la fecha ha sido ratificada por 32 Estados.

Cinco años después de la entrada en vigencia de la Convención, la CIM hizo una investigación<sup>4/</sup> que demostró que los objetivos de la Convención no se estaban cumpliendo. Por esta razón, recibió el mandato<sup>5/</sup> de iniciar las acciones conducentes a la elaboración del Proyecto de Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención de Belém do Pará. Dicho mandato culminó con la convocatoria, por el Secretario General de la OEA, de la Conferencia de Estados Parte celebrada el 26 de octubre de 2004. En ella se aprobó el “Estatuto del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de Belém do Pará” (MESECVI).

Con la adopción del MESECVI, los Estados Partes expresaron la voluntad política de contar con un sistema consensuado e independiente que examinará los avances realizados en el cumplimiento de la Convención, aceptando implementar las recomendaciones que emanen del mismo.

---

4. “VIOLENCIA EN LAS AMÉRICAS, Un análisis regional - Incluyendo una revisión de la implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer.

5. La Asamblea General de la OEA adoptó las siguientes resoluciones relativas al MESECVI: 1) AG/RES. 1942 (XXXII-O/03): recibe el informe bienal sobre el cumplimiento de la Convención de Belém do Pará e insta al Secretario General a que convoque, en coordinación con la CIM, la Conferencia de los Estados Parte de la Convención de *Belém do Pará* para que adopte una decisión sobre la manera más apropiada de dar seguimiento a la misma; 2) AG/RES. 2012 (XXXIV-O/04): que insta a todos los Estados a continuar, *inter alia*, apoyando los esfuerzos de la CIM en el proceso de creación y puesta en marcha del Mecanismo de Seguimiento de la Convención; 3) AG/RES. 2138 (XXXV-O/05), instó a los Estados Miembros, *inter alia*, a continuar avanzando en el proceso de puesta en marcha del MESECVI; 4) AG/RES. 2162 (XXXVI-O/06), recibe el informe anual sobre la implementación del MESECVI, e invita a todos los gobiernos a contribuir al fondo específico creado en la OEA para financiarlo; 5) AG/RES. 2330 (XXXVII-O/07): toma nota del informe presentado, expresa beneplácito por el estado de avance de la primera ronda de evaluación multilateral, e insta a los gobiernos a fortalecer el Mecanismo.

El MESECVI fue diseñado a fin de dar seguimiento a los compromisos asumidos por los Estados Parte de la Convención, contribuir al logro de los propósitos establecidos en ella y facilitar la cooperación técnica entre los Estados Parte así como con otros Estados Miembros de la OEA y Observadores Permanentes. Se basa en los principios de soberanía, no intervención, e igualdad jurídica de los Estados y respeto a los principios de imparcialidad y objetividad en su operación, a fin de garantizar una aplicación justa y tratamiento igualitario entre los Estados Partes.

El Mecanismo consta de dos órganos: la Conferencia de los Estados Parte, que es el órgano político, y el Comité de Expertas/os (CEVI), que es el órgano técnico integrado por especialistas en la esfera que abarca la Convención. Las Expertas/os son designadas por los Gobiernos y ejercen sus funciones a título personal. La Secretaría de la Conferencia y del Comité es desempeñada por la Secretaría Permanente de la CIM, donde también se establece la sede del MESECVI. Los Estados Parte designan además a las Autoridades Nacionales Competentes (ANC), que son el enlace entre la Secretaría y los gobiernos.

El CEVI adopta en cada ronda de evaluación multilateral un cuestionario con las disposiciones de la Convención cuya aplicación analizará, el cual envía a la ANC para que dé respuesta. A partir de estas respuestas y con base en la información recabada, el CEVI emite un Informe Hemisférico e informes de país y efectúa recomendaciones, a las que deberá dar seguimiento. Una vez que el informe final es aprobado por la Conferencia de Estados Parte, es publicado y elevado a la Asamblea General de la OEA y a la Asamblea de Delegadas de la CIM.

## SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LOS INFORMES DE EVALUACIÓN REALIZADOS POR LAS EXPERTAS/OS

### CAPÍTULO 1 LEGISLACIÓN, NORMATIVA Y PLANES NACIONALES

#### 1.1. Legislación

El objetivo de esta parte del cuestionario fue indagar la legislación, reglamentos o reformas legales que hayan contribuido en la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres. Aunque se buscaba recolectar información sobre violencia contra las mujeres en general, algunas preguntas hicieron hincapié en formas específicas de violencia contra las mujeres, especialmente en sus formas transnacionales, como la trata de personas y la prostitución forzada.

El siguiente cuadro resume la existencia de legislación sobre violencia contra las mujeres, haciendo hincapié en violencia intrafamiliar o doméstica, violación sexual dentro del matrimonio, trata de personas y prostitución forzada. Cabe destacar que, a efectos del presente cuadro, se usa el término “violencia doméstica o intrafamiliar” por haber sido este concepto el usado por los Estados para responder el cuestionario. El análisis toma como referencia si la normativa guarda concordancia con la Convención de Belém do Pará y otros instrumentos internacionales vinculados, como son el Estatuto de Roma que crea la Corte Penal Internacional y el Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas, especialmente Mujeres y Niños, que complementa la Convención de Naciones Unidas contra la Delincuencia Organizada Transnacional-Protocolo de Palermo

#### CUADRO N° 1

##### ESTADOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE QUE HAN INCLUIDO EN SU LEGISLACIÓN INTERNA DISPOSICIONES PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR ALGUNAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Estado	Violencia doméstica o intrafamiliar	Violación sexual dentro del matrimonio	Trata de personas	Prostitución forzada	Acoso sexual
<b>Antigua y Barbuda</b>	Sí	Sí: Sexual Offences Act y Domestic Violence (Summary Proceeding) Act	No es claro <sup>6/</sup>	No	No menciona
<b>Argentina</b>	Sí	No	Lo sanciona como “trata internacional con fines de prostitución”	Lo sanciona como “trata internacional con fines de prostitución”	Sí

6. El Estado solo menciona la ratificación del Protocolo de Palermo, pero no menciona norma nacional que lo implemente, ni aclara si dicho tratado se incorpora automáticamente a la legislación nacional.

Estado	Violencia doméstica o intrafamiliar	Violación sexual dentro del matrimonio	Trata de personas	Prostitución forzada	Acoso sexual
<b>Barbados</b>	Sí	Sí	No	Sí	No menciona
<b>Belize</b>	Sí	Sí	Sí	No menciona	Sí
<b>Bolivia</b>	Sí	No menciona	Sí	Sí	No menciona
<b>Brasil</b>	Sí	No, pero está dentro de tipo genérico de violación sexual	Sí	Sí	Sí
<b>Chile</b>	Sí	Sí, salvo cuando no haya fuerza o intimidación	Sí, pero no de acuerdo a estándares internacionales	Sí, pero no de acuerdo a estándares internacionales	Sí
<b>Colombia</b>	Sí	Sí	Sí	No menciona	Sí, en el ámbito laboral
<b>Costa Rica</b>	Sí	Sí	Sí	No menciona	Sí
<b>Dominica</b>	Sí	No	No menciona	No menciona	No menciona
<b>Ecuador</b>	Sí	No específicamente, pero es agravante de violación cuando agresor es el cónyuge o conviviente.	Sí	Sí	Sí
<b>El Salvador</b>	Sí	No, pero está dentro de tipo genérico de violación sexual	Sí	Sí	No menciona
<b>Guatemala</b>	Sí	No	Sí	No menciona	No
<b>Guyana</b>	Sí	No	Sí	No menciona	No menciona
<b>Haití</b>	No queda claro	No	Sí	No menciona	No menciona
<b>Honduras</b>	Sí	No, pero está dentro de tipo genérico de violación sexual	Sí	No menciona	Sí
<b>Jamaica</b>	Sí	No menciona	Sí	No menciona	No, pero está en proyecto
<b>México</b>	Sí	Sí	No	No menciona	En 17 Estados de

Estado	Violencia doméstica o intrafamiliar	Violación sexual dentro del matrimonio	Trata de personas	Prostitución forzada	Acoso sexual
					la federación
Nicaragua	Sí	No	Sí	No menciona	No menciona
Panamá	Sí	No, pero está dentro del tipo genérico de violación sexual	Sí	No menciona	Sí
Paraguay	Sí	No, pero está dentro del tipo genérico de coacción sexual	Sí	No menciona	Sí
Perú	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
República Dominicana	Sí	Sí	Sí	No menciona	No menciona
Santa Lucía	Sí	Sí	No	No	Sí
Suriname	Solo algunas manifestaciones	No	Sí	No	No
Trinidad y Tobago	Sí	Sí	No	No	No menciona
Uruguay	Sí	No, pero está dentro del tipo genérico de violación sexual	No	No	Sí, solo laboral
Venezuela	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Fuente: Respuestas de los Estados al Cuestionario enviado por el CEVI  
Informes de las Expertas

De acuerdo a las respuestas de los Estados, la mayor parte de observaciones del CEVI se centraron en los siguientes puntos:

- **Los Estados limitaron sus respuestas sobre violencia contra las mujeres a algunos aspectos de la violencia contra las mujeres en el ámbito de la familia, la unidad doméstica o la relación interpersonal.** Todos los Estados incurrieron en esta limitación al responder el cuestionario, y un número importante de expertas/os no hizo mención alguna a esta limitación en sus informes. Es apreciable el esfuerzo de los Estados y las expertas en la información y evaluación de la violencia contra las mujeres en la familia, unidad doméstica o relación interpersonal. En este sentido, destacamos que será necesario insistir en el futuro para que los gobiernos tengan presente y sancionen legislación comprendiendo la noción amplia de violencia contra las mujeres recogida por la Convención de Belém do Pará.
- **Los Estados persisten en el uso de los términos “violencia intrafamiliar” y “violencia doméstica”.** La terminología usada no se ajusta a la Convención de Belém do Pará, que considera como violencia contra las mujeres no solo la ocurrida dentro del ámbito de la

familia, la unidad doméstica o la relación interpersonal, sino también la violencia sexual, la tortura, la trata y aquella violencia perpetrada o tolerada por el Estado o sus agentes. En el artículo 8 b de la Convención, los Estados Parte acuerdan "...modificar los patrones socioculturales de conducta de hombres y mujeres, incluyendo el diseño de programas de educación formales y no formales apropiados a todo nivel del proceso educativo, para contrarrestar prejuicios y costumbres y todo otro tipo de práctica que se basen en la premisa de la inferioridad o superioridad de cualquiera de los géneros..."

Por ello, la principal debilidad que se nota consiste en que ambas expresiones se refieren a la violencia ejercida dentro de la familia, contra cualquier miembro de ella, sea hombre o mujer. Con ello se pierde de vista que la violencia contra las mujeres obedece a la legitimación histórica tanto en la sociedad como desde el Estado, de la violación de sus derechos.

Asimismo, al enfocar la violencia contra las mujeres en el ámbito de la familia, unidad doméstica o relación interpersonal solo como "violencia intrafamiliar" o "violencia doméstica", los Estados excluyen la violencia ocurrida a manos del compañero de hogar, novio, ex parejas o personas que, sin estar vinculadas legalmente con la mujer, mantiene una relación interpersonal con ella.

La terminología refleja un problema entre el concepto de violencia que manejan los Estados y el que se desprende de la Convención.

- **Los Estados han tomado acciones para regular en sus legislaciones nacionales la violencia en el ámbito de la familia, unidad doméstica o relación interpersonal.** La mayoría de Estados tiene legislación vigente sancionando esta forma de violencia, especialmente a partir de la ratificación de la Convención. Esta legislación incluye la sanción de la violencia contra las mujeres en el ámbito de la familia en los códigos penales o leyes especiales o medidas de protección especiales para las víctimas, o la creación de juzgados especiales para este tipo de denuncias, o una combinación de las tres.

Este avance se debe también a la orientación que se dio a este tema dentro de los organismos internacionales y regionales donde ya existían trabajos previos de elaboración de leyes y políticas modelo como guía para los Estados<sup>7/</sup>. Por otro lado, algunos Estados ya contaban con este tipo de legislación antes de la firma de la Convención de Belém do Pará, aunque no necesariamente recogían sus nociones amplias sobre violencia contra las mujeres, sus causas, situaciones en donde se comete, ni quiénes pueden ser los responsables. Esta legislación tampoco reflejaba la necesidad de implementar políticas públicas en el sentido que señala la Convención, ni reconocía la violencia contra las mujeres como una violación a los derechos humanos, ni consideraba la diversidad de las mujeres de América Latina y el Caribe<sup>8/</sup>.

---

7. En el caso de Latinoamérica, revisar ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD. Modelo de Leyes y Políticas sobre Violencia Intrafamiliar contra las Mujeres. Washington DC: OPS, 2004. En el caso del Caribe, revisar modelos de legislación sobre violencia doméstica, acoso sexual y ofensas sexuales en: [http://www.caricom.org/jsp/secretariat/legal\\_instruments/model\\_legislation\\_domestic\\_violence.jsp](http://www.caricom.org/jsp/secretariat/legal_instruments/model_legislation_domestic_violence.jsp); [http://www.caricom.org/jsp/secretariat/legal\\_instruments/model\\_legislation\\_sexual\\_harassment.jsp](http://www.caricom.org/jsp/secretariat/legal_instruments/model_legislation_sexual_harassment.jsp); y [http://www.caricom.org/jsp/secretariat/legal\\_instruments/model\\_legislation\\_sexual\\_offences.jsp](http://www.caricom.org/jsp/secretariat/legal_instruments/model_legislation_sexual_offences.jsp).

8. El CEVI llegó a la conclusión que es necesario rescatar de la invisibilidad las vivencias de

Otros países, por su parte, cuentan con legislación sobre la violencia en general, dentro de la cual subsumen la violencia intrafamiliar lo cual no guarda armonía con lo estipulado por la Convención. Se está abordando el problema de violencia contra las mujeres sin perspectiva de género ya que no se considera sus causas específicas.

Finalmente, el CEVI nota con preocupación que, si bien los Estados han tomado acciones para regular en sus legislaciones nacionales la violencia en el ámbito de la familia, unidad doméstica o relación interpersonal, algunas normas son genéricamente neutras, es decir aplicables tanto a hombres como a mujeres. Con ello se corre el riesgo de permitir la aplicación de esta misma norma en contra de las mujeres y, por tanto, no cumpliría con el objetivo del artículo 7 c) de la Convención, referido a la adopción de normas necesarias para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres.

- **Una minoría de Estados tienen normas referidas a la violencia sexual dentro del matrimonio.** El CEVI ha encontrado que pocos Estados penalizan la violación sexual dentro del matrimonio. Los demás no tienen disposiciones en la materia, aunque seis Estados han expresado que, a pesar de no tener legislación específica, es posible juzgar este tipo de violencia por medio de las figuras generales de violación sexual y lesiones.

Llama la atención que, a pesar de la extensión de la pregunta referida a *violencia sexual*, la mayoría de Estados se refirió solamente a la *violación sexual* dentro del matrimonio y no a otras formas de violencia contra las mujeres que pueden darse dentro de una relación de matrimonio o unión de hecho.

Por otro lado, el CEVI encuentra que aquellos Estados que aseguran juzgar la violación sexual dentro del matrimonio subsumido dentro de otros tipos penales invisibilizan este problema, ignorando la situación histórica que legitima la violación de los derechos humanos de las mujeres aún dentro de una relación consensuada.

- **La mayor parte de Estados tienen en sus legislaciones disposiciones contra la trata de personas.** De acuerdo al cuadro presentado, más de la mitad de Estados tienen alguna disposición en sus legislaciones prohibiendo la trata de personas, especialmente de mujeres, niñas y niños y sancionándola en sus códigos penales. Por otro lado, en uno de ellos ya se está debatiendo un proyecto de ley al respecto, lo que muestra una tendencia positiva en la región a tomar medidas para prevenir, sancionar y erradicar este flagelo.

Sin embargo, el CEVI nota con preocupación que **la mayoría de estas disposiciones no**

---

todas las mujeres para que la Convención de Belém do Pará tenga un impacto positivo en la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra ellas. De esta manera, el monitoreo de la implementación de la Convención de Belém do Pará debe considerar, de acuerdo a este análisis, las necesidades de las mujeres indígenas; las mujeres afrodescendientes; las niñas, adolescentes y mujeres ancianas; las mujeres discriminadas por su orientación sexual; las mujeres que viven en situación de pobreza; las mujeres analfabetas; las mujeres refugiadas y desplazadas; las mujeres víctimas de conflictos armados o situaciones de violaciones sistemáticas de derechos humanos; las mujeres que se encuentran privadas de su libertad; las mujeres con discapacidad, las mujeres trabajadoras del hogar y las mujeres en situación de prostitución/trabajo sexual, entre otras.

**guardan concordancia con la normativa internacional en la materia**, especialmente el Protocolo para Prevenir, Reprimir y Sancionar la Trata de Personas, Especialmente Mujeres y Niños, que Complementa la Convención de las Naciones Unidas Contra la Delincuencia Organizada Transnacional. Allí se define la trata de personas como:

...la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación. Esa explotación incluirá, como mínimo, la explotación de la prostitución ajena u otras formas de explotación sexual, los trabajos o servicios forzados, la esclavitud o las prácticas análogas a la esclavitud, la servidumbre o la extracción de órganos.

- **La mayoría de Estados no menciona si tiene disposiciones contra la prostitución forzada.** Sólo unos pocos Estados tienen en sus legislaciones disposiciones contra la prostitución forzada. Cinco Estados admiten no tener legislación alguna sobre el tema, mientras que los demás no hacen mención alguna. En algunos casos los Estados alegaron tener legislación pertinente al tema, pero citando aquélla de trata de personas.

En este sentido, el CEVI recomienda a los Estados tener en cuenta los Elementos del Crimen complementario al Estatuto de Roma que crea la Corte Penal Internacional. Allí se incluye entre los elementos del crimen de prostitución forzada:

1. Que el autor haya hecho que una o más personas realizaran uno o más actos de naturaleza sexual por la fuerza, o mediante la amenaza de la fuerza o mediante coacción, como la causada por el temor a la violencia, la intimidación, la detención, la opresión psicológica o el abuso de poder contra esa o esas personas u otra persona, o aprovechando un entorno de coacción o la incapacidad de esa o esas personas de dar su libre consentimiento.
2. Que el autor u otra persona hayan obtenido, o esperaran obtener, ventajas pecuniarias o de otro tipo a cambio de los actos de naturaleza sexual o en relación con ellos. (...) <sup>2/</sup>

En el siguiente cuadro se incluye información sobre cuestiones legislativas vinculadas al procedimiento, como son las reparaciones, programas de tratamiento a agresores, sanciones a funcionarios públicos que no cumplen con aplicar las leyes contra la violencia y normas que obligan a la capacitación.

---

9. CORTE PENAL INTERNACIONAL. Elementos de los Crímenes. Doc. ICC/ASP/1/3, p. 124. [http://www.icc-cpi.int/library/about/officialjournal/Element\\_of\\_Crimes\\_Spanish.pdf](http://www.icc-cpi.int/library/about/officialjournal/Element_of_Crimes_Spanish.pdf)

**CUADRO N° 2**

**ESTADOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE QUE INCLUYEN ALGUNA DISPOSICIÓN SOBRE REPARACIONES, PROGRAMAS PARA AGRESORES, CAPACITACIÓN OBLIGATORIA A FUNCIONARIAS Y FUNCIONARIOS Y SANCIONES PARA ELLAS Y ELLOS SI INCUMPLEN CON NORMAS SOBRE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES**

<b>Estado</b>	<b>Reparaciones para mujeres víctimas de violencia</b>	<b>Programas obligatorios para agresores</b>	<b>Capacitación obligatoria a funcionarias/os</b>	<b>Sanción funcionarias/os</b>
<b>Antigua y Barbuda</b>	No, pero juez puede ordenarlo	No	No	No, pero por acción judicial se le pide que cumpla la ley
<b>Argentina</b>	Solo un Estado de la federación	Solo para algunos Estados de la federación	No, pero se realizan	No, Solo un Estado de la federación
<b>Barbados</b>	No, pero juez puede ordenarlo	No, pero juez puede ordenarlo	No, pero se realiza	Sí
<b>Belize</b>	Compensación a discreción de la corte	No, solo consejería	Sí	No
<b>Bolivia</b>	No, aplica legislación general	Sí, públicos y privados (no específica)	Sí	No, en general para quien no cumple la ley
<b>Brasil</b>	No	Sí	No, pero es prioridad y se realiza	No
<b>Chile</b>	Sí	No, pero hay proyecto piloto en una región	Sí	Sí
<b>Colombia</b>	No, aplica legislación general	No	No, solo establece capacitación en general y manual de entrenamiento	No, solo la sanción general de prevaricato
<b>Costa Rica</b>	No, aplica legislación general	Los tienen como pena alternativa a la prisión	No menciona	Sí
<b>Dominica</b>	No	No menciona	No menciona	No menciona
<b>Ecuador</b>	Sí	No	No, pero se realiza	Sí para funcionarios comisarías, para los demás es la sanción general de prevaricato
<b>El Salvador</b>	Sí	Sí	No, pero se realiza	No, en general para quien no

Estado	Reparaciones para mujeres víctimas de violencia	Programas obligatorios para agresores	Capacitación obligatoria a funcionarias/os	Sanción funcionarias/os
				cumple la ley
<b>Guatemala</b>	No menciona	No menciona	No menciona	No, en general para quien no cumple la ley
<b>Guyana</b>	No	No	No	No
<b>Haití</b>	No, aplica legislación general	No	No, pero se realiza	No
<b>Honduras</b>	Sí	Sí	No <sup>10/</sup>	No <sup>11/</sup>
<b>Jamaica</b>	Sí	Sí	No menciona	No menciona
<b>México</b>	Sí	Sí, por parte de la sociedad civil	No, pero se realiza	No, en general para quien no cumple la ley
<b>Nicaragua</b>	No es claro	No menciona	No	No menciona
<b>Panamá</b>	Sí	Sí	Sí	Sí
<b>Paraguay</b>	No, aplica legislación general	Solo uno por parte de sociedad civil	No	No, en general para quien no cumple la ley.
<b>Perú</b>	No, aplica legislación general	Sí	Sí	No, en general para quien no cumple la ley
<b>República Dominicana</b>	Sí	Sí, para agresoras y agresores	Sí	No
<b>Santa Lucía</b>	No	Sí	No	No
<b>Suriname</b>	No contesta	No contesta	No contesta	No contesta
<b>Trinidad y Tobago</b>	Sí	No	No	No
<b>Uruguay</b>	No, aplica legislación general	Sí, pero no son integrales	No, pero se realiza	No, en general para quien no cumple la ley
<b>Venezuela</b>	Sí	Sí	Sí	Sí

Fuente: Respuestas de los Estados al Cuestionario enviado por el CEVI. Informes de las Expertas.

En esta área el CEVI arribó a las siguientes conclusiones:

- **La mayor parte de legislaciones no dispone de medidas de reparación específicas para mujeres víctimas de violencia.** La mayoría de Estados ha aceptado que no cuentan con normas en este sentido, pero que las mujeres pueden obtener ya sean medidas de rehabilitación física y psicológica, e indemnizaciones económicas a ser pagadas por el agresor por la vía civil.

10. Tomado del Informe Sombra sobre Honduras.

11. *Ibid.*

- **Casi la mitad de los Estados no cuenta con programas para agresores.** Trece (13) Estados han informado que no cuentan con dichos programas en sus respectivas legislaciones, o no han proveído información al respecto.

Los otros catorce (14) Estados cuentan con estos programas como parte de las medidas que el juez/a puede tomar en un proceso de violencia contra las mujeres, específicamente violencia familiar, o como parte de actividades de las organizaciones de la sociedad civil. Unos pocos Estados han citado solo las iniciativas de la sociedad civil sin mencionar aquellas dirigidas desde el gobierno.

Sin embargo, los Estados que cuentan con estos programas también enfrentan dificultades en su implementación. Entre las principales dificultades identificadas es que estos servicios no son integrales o tienen alcances limitados; no son obligatorios para los agresores o la orden depende de la discrecionalidad de un juez/a; o están subsumidos en terapias de pareja.

Una limitación que tiene este tipo de terapias es la percepción de que la violencia contra la mujer es un problema individual y no social y cultural. Se debe trabajar en la educación y en el cambio cultural, de lo contrario, estas medidas serán inefectivas.

- **La mitad de Estados cuenta con programas de capacitación en género y violencia contra las mujeres para funcionarias y funcionarios públicos, aunque no existan disposiciones legales que obliguen a ello.** Siete (7) Estados afirmaron tener disposiciones que obligan a la capacitación en temas de género y violencia contra las mujeres a las funcionarias y funcionarios públicos, mientras que ocho (8) Estados afirmaron haber realizado estas capacitaciones aún cuando no existiere una disposición en su legislación interna que los obligue a ello.

El CEVI aprecia que los Estados realicen esfuerzos para incluir las capacitaciones en género dentro de su normativa y planes nacionales, y que incluso realicen alianzas con los órganos de gobierno o de sociedad civil especializados en género para la realización de este entrenamiento. Sin embargo, la falta de normas que hagan obligatoria y permanente la capacitación en género reduce el esfuerzo estatal a acciones aisladas o focalizadas en grupos pequeños de funcionarias y funcionarios, que no logran un verdadero impacto.

Asimismo, el CEVI nota que los Estados por lo general no dan mayor información sobre los alcances de estos programas de capacitación, ni cuentan con indicadores sobre los resultados de estas capacitaciones. En este sentido, resultan reveladores los informes sombra enviados por algunas organizaciones de la sociedad civil al CEVI, donde se indica que los prejuicios de género y la falta de sensibilidad de las funcionarias y funcionarios judiciales y de salud en el tema de género siguen siendo obstáculos para que las normas para prevenir y sancionar la violencia contra las mujeres sean plenamente aplicadas.

- **La mayor parte de Estados no cuenta con sanciones específicas para las funcionarias y funcionarios que no cumplen con la aplicación de las leyes relativas a violencia contra las mujeres.** Solo cinco (5) Estados cuentan con sanciones específicas para las funcionarias y funcionarios que no apliquen las normas vigentes para prevenir y sancionar la violencia contra

las mujeres. Ello se debe a que estos Estados tienen estas disposiciones en sus normativas específicas sobre violencia familiar, que contempla todo el proceso legal. Diecisiete (17) Estados no cuentan con estas sanciones, aunque nueve (9) de ellos afirma que en ese caso se aplicaría el tipo penal de prevaricato.

El CEVI recomienda a los Estados que incluyan en sus legislaciones, disposiciones específicas que sancionen a las funcionarias y funcionarios que no apliquen la legislación relativa a la violencia contra las mujeres. La figura de prevaricato para funcionarias y funcionarios públicos contenida en otros cuerpos legales, que no ha sido mencionada en las leyes específicas sobre violencia contra la mujer invisibiliza la especial importancia que tiene sancionar a estas servidoras y servidores cuando incurrir en este delito. Por otra parte el procedimiento para la aplicación de la sanción es largo y engorroso.

## 1.2. Planes y Programas Nacionales

CUADRO N° 3

**ESTADOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE QUE CUENTAN CON PLANES DE ACCIÓN SOBRE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES, EVALUACIONES A DICHS PLANES, MECANISMOS DE SEGUIMIENTO DE LA CONVENCION DE BELÉM DO PARÁ, INFORMACIÓN PARA LEGISLADORAS Y LEGISLADORES Y COMISIONES LEGISLATIVAS SOBRE GÉNERO**

Estado	Plan de acción o estrategia	¿Evaluación realizada? / ¿Revisión periódica prevista?	Mecanismo / Órgano de seguimiento de Belém do Pará	Información para legisladoras y legisladores	Comisiones legislativas sobre género
<b>Antigua y Barbuda</b>	Sí	No / Sí	Sí, Directorate of Gender Affaires- Ministry of Labour, Public Administration and Empowerment	Sí	No contestó
<b>Argentina</b>	Sí	No contestó / No contestó	Sí, Consejo Nacional de la Mujer-CNM	Sí	Comisión de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia (Diputados)
<b>Barbados</b>	Sí	No contestó / No contestó	Sí, Bureau of Gender Affairs- Ministry of Social Transformation	No menciona	No
<b>Belize</b>	Sí	No, pero está planeado / Sí	Sí, National Women's Comisión	Sí	No
<b>Bolivia</b>	Sí	Sí / Sí	No	Sí	Sub Comisión de Género –

Estado	Plan de acción o estrategia	¿Evaluación realizada? / ¿Revisión periódica prevista?	Mecanismo / Órgano de seguimiento de Belém do Pará	Información para legisladoras y legisladores	Comisiones legislativas sobre género
					Comisión de Desarrollo Humano
<b>Brasil</b>	Sí	Sí / Sí	No, pero se encarga la Secretaría Especial de Políticas para las Mujeres	Sí	Comisión de Seguridad Social y Familia (Diputados)
<b>Chile</b>	Sí	Sí / Sí	Sí, Servicio Nacional de la Mujer-SERNAM	En la discusión de proyectos de ley	Comisión de Familia (Diputados)
<b>Colombia</b>	Sí	Sí / Sí	Sí, Consejería Presidencial de Equidad de la Mujer - CPEM	Mediante reparto de boletines	Comisión 7ma sobre Mujer y Familia / Comisión Accidental
<b>Costa Rica</b>	Sí	Sí / Sí	No, pero esta en proyecto de ley	No	Comisión Permanente de la Mujer
<b>Dominica</b>	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó
<b>Ecuador</b>	Tiene un Plan de Igualdad de Oportunidades	Sí / Sí	No	No	Comisión de Mujer, Niñez, Juventud y Familia
<b>El Salvador</b>	Sí	Sí / Sí	No	Sí	Comisión de la Familia, la Mujer y la Niñez
<b>Guatemala</b>	Sí	Sí / No contestó	No	Invitación a expertas para capacitar sobre feminicidio / femicidio	Comisión de la Mujer
<b>Guyana</b>	No, pero se está diseñando	No	No, aunque está dispuesto constitucionalmente	No	Parliamentary Committee on Social Services
<b>Haití</b>	Sí	Está planeado / Está planeado	No	No, no funcionó el Parlamento en los últimos dos años	Committee on Health, Population, Social Affairs, the Family and the Status of

<b>Estado</b>	<b>Plan de acción o estrategia</b>	<b>¿Evaluación realizada? / ¿Revisión periódica prevista?</b>	<b>Mecanismo / Órgano de seguimiento de Belém do Pará</b>	<b>Información para legisladoras y legisladores</b>	<b>Comisiones legislativas sobre género</b>
					Women
<b>Honduras</b>	Sí	No contestó / No contestó	Sí	No contestó	No. Existe Comisión de Niñez y Familia
<b>Jamaica</b>	No, pero se está diseñando	No	No	No contestó	No contestó
<b>México</b>	Sí	No contestó / Por definir	Sí, Instituto Nacional de Mujeres	Sí	Comisión de Equidad y Género
<b>Nicaragua</b>	Sí	Por realizarse / Por realizarse	Sí, Instituto Nicaragüense de la Mujer	No contestó	Comisión de Mujer, Niñez, Juventud y Familia
<b>Panamá</b>	Sí	No / Sí	No	Sí	Comisión de Asuntos de Mujer, Derechos del Niño, la Juventud y la Familia
<b>Paraguay</b>	Sí	Sí, pero no indica resultados / Sí	No	No	Comisión de Equidad, Género y Desarrollo (Senado), Comisión Equidad Social y Género (diputados)
<b>Perú</b>	Sí	Sí / Sí	Sí, Dirección General de la Mujer-MIMDES	No	Comisión de Mujer y Desarrollo Social
<b>República Dominicana</b>	Sí	Sí / Sí	Sí, Secretaría de Estado de la Mujer	Sí	Comisión de Asuntos de Familia y Equidad de Género
<b>Santa Lucía</b>	Sí	No / Sí	No	Sí	No
<b>Suriname</b>	Sí	Sí / Sí	No	Un seminario (2003)	No

Estado	Plan de acción o estrategia	¿Evaluación realizada? / ¿Revisión periódica prevista?	Mecanismo / Órgano de seguimiento de Belém do Pará	Información para legisladoras y legisladores	Comisiones legislativas sobre género
Trinidad y Tobago	Sí	No / No contestó	No contestó	A público en general	No
Uruguay	Sí	No, pero está contemplado	No, pero es responsabilidad de Instituto Nacional de las Mujeres	Sí	Comisión Especial de Género y Equidad
Venezuela	Sí	Sí /Esta en desarrollo una evaluación del Plan 2002-2007	Sí, Instituto Nacional de la Mujer (Dirección de Atención y Prevención de la Violencia contra la Mujer)	Sí, mediante talleres y distribución dípticos	Comisión de Mujer, Familia y Juventud

Fuente: Respuestas de los Estados al Cuestionario enviado por el CEVI. Informes de las Expertas.

Entre las principales observaciones realizadas por el CEVI se encuentran:

- **La mayoría de Estados cuenta con Planes de Acción o Estrategias para enfrentar la violencia contra las mujeres.** El CEVI encuentra positivo que la mayoría de Estados cuenta con un plan de acción o estrategia nacional para prevenir, sancionar o erradicar la violencia contra las mujeres.

Sin embargo preocupa al CEVI que algunos países no cuenten con planes nacionales de intervención en violencia contra las mujeres que contemplen todos los espacios donde ocurre, las estrategias, aliados/as, áreas de intervención, marco conceptual y plan operativo, entre otros. Lo que existe en la mayoría de países son planes de igualdad de oportunidades y estrategias aisladas que no constituyen un esfuerzo conjunto y coordinado del Estado, las organizaciones que trabajan en el tema y la sociedad para enfrentar la violencia contra las mujeres.

También se constata la casi inexistencia de políticas públicas sobre violencia contra las mujeres lo cual va de la mano con los planes nacionales. Generalmente lo que se reporta son medidas y acciones individuales, importantes sí, pero que no pueden reemplazar a las políticas generadas por el Estado, obligatorias para todas las entidades públicas, que involucre a las organizaciones de la sociedad civil, entidades privadas y demás actores.

Al mismo tiempo, de las respuestas de los Estados el CEVI pudo observar que la mayoría de estos planes usa el concepto tradicional de violencia doméstica o violencia intrafamiliar, y no toma en cuenta las demás formas de violencia contra las mujeres. Como resultado, el esfuerzo de los Estados, si bien es apreciado, resulta limitado a efectos de cumplir con la definición más amplia contenida en la Convención de Belém do Pará. Es importante prever para futuros cuestionarios la necesidad de informar sobre la violencia contra las mujeres en los términos

empleados por la Convención que abarca todas las formas de violencia de género.

- **Una minoría de Estados han evaluado sus planes de acción o estrategias y/o tienen previsto futuras revisiones.** Llama la atención del CEVI que un número importante de Estados no han realizado o no tienen previstas evaluaciones para sus planes de acción o estrategias. También llama la atención el hecho que esta pregunta fue una de las menos contestadas por los informes estatales, y un número importante de Estados que contestaron afirmativamente tampoco proveyó información sobre los resultados de estas evaluaciones.

La evaluación de estos planes y programas es una herramienta importante no solo para revisar sus resultados, sino también para identificar sus fortalezas y debilidades y enmendar posibles problemas en el futuro. Por ello, se recomienda a los Estados prever revisiones a estos planes, e informar sobre los resultados en futuros cuestionarios.

- **Una minoría de Estados afirman contar con un mecanismo a nivel nacional de seguimiento de la implementación de la Convención de Belém do Pará.** Doce (12) Estados afirmaron contar con un mecanismo de seguimiento de la Convención de Belém do Pará en sus ordenamientos internos, como, un procedimiento regulado que vigile la implementación de las disposiciones de este tratado a cargo de un determinado organismo estatal.

El CEVI en este punto nota con preocupación no solo la falta de este mecanismo, sino además la confusión existente en algunos Estados sobre las características del mismo. Ello se deduce de algunos informes nacionales donde se asume que la presentación de la delegada nacional ante la CIM constituye dicho mecanismo.

Asimismo, en el caso de aquellos Estados que informaron contar con esta herramienta, no se brinda mayor información sobre su funcionamiento, los plazos o los informes de la autoridad a cargo sobre los retos y desafíos que presenta la implementación de la Convención de Belém do Pará. El CEVI observó que algunos de estos Estados cuentan con un órgano estatal encargado de manera general de informar y seguir la aplicación de los tratados internacionales vinculados a los derechos de las mujeres en general o al adelanto de las mujeres, sin mencionar en forma expresa el caso de la Convención de Belém do Pará. Se recomienda a los Estados informar con mayor detalle si poseen un mecanismo específico para el seguimiento de la Convención.

- **Más de la mitad de Estados cuenta con actividades dispersas de información y capacitación para las legisladoras/es, incluyendo su equipo asesor.** Los Estados informaron de diversas actividades de entrega de información o capacitación a las legisladoras/es y/o sus asesoras/es sobre género y violencia contra las mujeres. Entre estas acciones se contaron distribuciones de folletos y materiales conteniendo la Convención de Belém do Pará; seminarios realizados sobre temas específicos de violencia contra las mujeres o aprovechando la visita de autoridades de los sistemas internacionales de derechos humanos; o la gestión de la visita de expertas/os sobre violencia contra las mujeres. En otros casos se citó que dicha información era proveída solo en forma previa a la discusión de un proyecto de ley vinculado a los derechos de las mujeres, o que las capacitaciones eran llevadas a cabo por los mismos parlamentarios para sus colegas.

El CEVI considera que es importante la socialización y sensibilización sobre el contenido y cumplimiento de la Convención a sus legisladoras y legisladores. Existen muchas debilidades en esta área. En primer lugar, con excepción de unos pocos Estados, la mayoría no cuenta con un plan sostenido de información dirigido a las legisladoras/es, que incluya entrega de documentación, realización de talleres y eventos donde ellos puedan compartir sus dudas sobre la información recibida y aportar al debate desde sus experiencias. En la mayoría de casos el CEVI observa a acciones aisladas y no coordinadas, que muchas veces son iniciativas de la sociedad civil y no estatal.

En segundo lugar, el CEVI encontró confusión en la respuesta de algunos Estados, que consideraron las campañas a través de la prensa y los medios como parte del cumplimiento de esta obligación. Es loable que la opinión pública en general esté informada por medio de campañas en los medios sobre la dimensión de la violencia contra las mujeres y los diferentes mecanismos existentes para prevenirla, sancionarla y erradicarla. Sin embargo, no guarda relación con la pregunta ya que el público destinatario no son los y las legisladoras. A criterio del CEVI, es necesario llegar con información sobre temas de género, así como sensibilizar y concienciar a las y los legisladores y sus equipos a fin de lograr propuestas legislativas con perspectiva de género orientadas a prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres.

- **La mayoría de Estados cuenta con comisiones legislativas sobre asuntos de las mujeres.** En este sentido, el CEVI aprecia el hecho que la mayoría de Estados cuente con comisiones legislativas sobre mujer o sobre género, que preparan y sustentan iniciativas legislativas referidas a las mujeres, entre ellas sobre la prevención y sanción de la violencia contra ellas.

Asimismo, el CEVI felicita a los Estados por la cada vez más frecuente formación de grupos entre las parlamentarias mujeres, en forma de bancadas o mesas de parlamentarias. El objetivo de estas bancadas es de posicionar una agenda legislativa desde las mujeres y asegurar la transversalización de la perspectiva de género en el debate sobre temas vinculados así como de otros objetivos. La labor de estas bancadas complementa el trabajo de las comisiones de género y mujer en los Congresos o Asambleas Legislativas y constituye una vocería importante en parlamentos donde aún no existen estas comisiones legislativas.

Sin embargo, el CEVI también nota con preocupación el hecho que las comisiones sobre asuntos de mujeres trabajan desde un enfoque familista y tradicional. En algunos casos, incluso, la comisión prioriza los temas de familia, y los de las mujeres se encuentran restringidos por éstos y no constituyen un tema central. Ello presenta dificultades en el tratamiento de la violencia de género porque perpetúa la idea de la pertenencia de los asuntos de las mujeres al espacio doméstico o privado, y se invisibiliza la discriminación, marginación y violencia que ellas sufren en ese espacio y en el ámbito público.

Por ello, se sugiere a los Estados que no cuenten con dichas comisiones, establecer una dedicada a los asuntos de mujer y género. En el caso de los Estados que ya cuenten con esta comisión, se les recomienda revisar el tratamiento que se le da al tema de mujeres y violencia, para que no resulte asociado a concepciones tradicionales y estereotipos sobre roles de hombres y mujeres y violencia.

### 1.3. Resumen: Violencia contra las mujeres según ámbitos donde se ejerce la violencia

El presente cuadro es un resumen de la información recibida de los Estados, de acuerdo al ámbito donde se ejerce la violencia. Para esta compilación se han tomado en cuenta preguntas específicas del cuestionario sobre algunas formas de violencia<sup>12/</sup>, así como otras violaciones como la violencia contra las mujeres privadas de su libertad y la violación de los derechos sexuales y reproductivos.

Sobre este último tema, a pesar de no existir una pregunta específica en el cuestionario, de algunos informes de las expertas se evidencia una forma de violencia de género que nace de la negación de importantes derechos humanos vinculados a los derechos a la vida, salud, educación, seguridad personal, a decidir sobre la vida reproductiva, a decidir el número de hijos e hijas y cuándo tenerlos, a la intimidad y la libertad de conciencia y de pensamiento de las mujeres, entre otros derechos. En legislaciones donde los derechos sexuales y reproductivos no son protegidos ni reconocidos se puede incurrir efectivamente en graves violaciones a estos derechos, traducidas en el desconocimiento sobre sus derechos sexuales y reproductivos, la esterilización forzada, las altas tasas de morbilidad y mortalidad materna, entre otros. Quienes más arriesgan y corren peligro son las mujeres más vulnerables: mujeres empobrecidas, jóvenes, y mujeres de los sectores rurales respecto a quienes el acceso a la salud es un grave problema y deben recurrir a prácticas insalubres y peligrosas.

Por esta razón, el CEVI recomienda a los Estados que, en futuros cuestionarios, cuando se le pregunte por violencia contra la mujer en general, no se limite a informar sobre violencia en el ámbito doméstico, sino también sobre otras formas de violencia contra las mujeres manifestadas en los ámbitos comunitario y estatal.

CUADRO N° 4

**ESTADOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE  
QUE CUENTAN CON DISPOSICIONES PARA PREVENIR, SANCIONAR Y  
ERRADICAR ALGUNAS FORMAS DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES,  
SEGÚN ÁMBITOS DONDE OCURRE LA VIOLENCIA**

País	Ámbito Familiar		Ámbito Comunitario				Ámbito Estatal	
	Violencia doméstica/ intrafamiliar	Violación sexual en matrimonio	Prostitución forzada	Políticas contra el feminicidio / femicidio	Trata de personas	Acoso sexual	Violación de los derechos sexuales y reproductivos (DSR) <sup>13/</sup>	Violencia contra mujeres privadas de la libertad
<b>Antigua y Barbuda</b>	Sí	Sí: Sexual Offences Act	No	No dice	No es claro <sup>14/</sup>	No menciona	No dice	No dice

12. Parte de esta información se encuentra también en el cuadro No. 1.

13. Aunque el cuestionario no incluyó preguntas específicas sobre este tema, éste fue abordado en algunas respuestas del Estado al cuestionario y en los informes de algunas Expertas.

14. El Estado solo menciona la ratificación del Protocolo de Palermo, pero no menciona norma

País	Ámbito Familiar		Ámbito Comunitario				Ámbito Estatal	
	Violencia doméstica/intrafamiliar	Violación sexual en matrimonio	Prostitución forzada	Políticas contra el femicidio / femicidio	Trata de personas	Acoso sexual	Violación de los derechos sexuales y reproductivos (DSR) <sup>13/</sup>	Violencia contra mujeres privadas de la libertad
		and Domestic Violence (Summary Proceeding) Act						
<b>Argentina</b>	Sí	No	Lo sanciona como “trata internacional con fines de prostitución”	No	Lo sanciona como “trata internacional con fines de prostitución”	Sí	Existe Programa Nacional de Educación Sexual Integral	No dice
<b>Barbados</b>	Sí	Sí	Sí	No	No	No menciona	No dice	No dice
<b>Belize</b>	Sí	Sí	No menciona	No dice	Sí	Sí	Sí	No dice
<b>Bolivia</b>	Sí	No menciona	Sí	No	Sí	No menciona	Está en proyecto de ley	No dice
<b>Brasil</b>	Sí	No, pero está dentro de tipo genérico de violación sexual	Sí	No	Sí	Sí	DSR están reconocidos en Plan Nacional de Políticas para las Mujeres	Violencia institucional (superpoblación, maltratos) y de género (negación DSR de las reclusas)
<b>Chile</b>	Sí	Sí, salvo cuando no haya fuerza o intimidación	Sí, pero no de acuerdo a estándares internacionales	SERNAM es el encargado pero no lo ha hecho aún	Sí	Sí	Acciones del Ministerio de Salud en salud sexual y reproductiva. Desprotección legal de DSR	Violencia sexual como tortura durante detención de mujeres en período de dictadura
<b>Colombia</b>	Sí	Sí	No menciona	No dice	Sí	No menciona	No	No dice

nacional que lo implemente, ni aclara si dicho tratado se incorpora automáticamente a la legislación nacional.

País	Ámbito Familiar		Ámbito Comunitario				Ámbito Estatal	
	Violencia doméstica/ intrafamiliar	Violación sexual en matrimonio	Prostitución forzada	Políticas contra el femicidio / femicidio	Trata de personas	Acoso sexual	Violación de los derechos sexuales y reproductivos (DSR) <sup>13/</sup>	Violencia contra mujeres privadas de la libertad
<b>Costa Rica</b>	Sí	Sí	No menciona	No dice	Sí	Sí	No dice	Estado no informa. Experta solicita información en próximo informe
<b>Dominica</b>	Sí	No	No menciona	No dice	No menciona	No menciona	No dice	No dice
<b>Ecuador</b>	Sí	No, pero es agravante de violación cuando agresor es el cónyuge o conviviente	Sí, pero no de acuerdo con tratados internacionales	No	Sí, pero no de acuerdo con tratados internacionales	Sí	Ley Orgánica de Salud contempla salud sexual y reproductiva	No dice
<b>El Salvador</b>	Sí	No, pero está dentro de tipo genérico de violación sexual	Sí	No dice	Sí	No menciona	No dice	No dice
<b>Guatemala</b>	Sí	No	No menciona	Existen esfuerzos, pero son insuficientes	Sí	No	Existe Programa Nacional de Salud Reproductiva	No dice
<b>Guyana</b>	Sí	No	No menciona	No	Sí	No menciona	No dice	No dice
<b>Haití</b>	No queda claro	No	No menciona	No dice	Sí	No menciona	No dice	No dice
<b>Honduras</b>	Sí	No, pero está dentro de tipo genérico de violación sexual	No menciona	Algunos esfuerzos, pero son insuficientes	Sí	Sí	No dice	No dice
<b>Jamaica</b>	Sí	No menciona	No menciona	No dice	Sí	No, pero está en proyecto	No dice	No dice
<b>México</b>	Sí	Sí	No menciona	Sí, pero no es eficiente	Sí	En 17 Estados de la	Existe Encuesta Nacional de Salud	No dice

País	Ámbito Familiar		Ámbito Comunitario				Ámbito Estatal	
	Violencia doméstica/ intrafamiliar	Violación sexual en matrimonio	Prostitución forzada	Políticas contra el feminicidio / femicidio	Trata de personas	Acoso sexual	Violación de los derechos sexuales y reproductivos (DSR) <sup>13/</sup>	Violencia contra mujeres privadas de la libertad
						federación	Reproductiva	
<b>Nicaragua</b>	Sí	No	No menciona	No	Sí	No menciona	No dice	No dice
<b>Panamá</b>	Sí	No, pero está dentro del tipo genérico de violación sexual	No menciona	No	Sí	Sí	No dice	No dice
<b>Paraguay</b>	Sí	No, pero está dentro del tipo genérico de coacción sexual	No menciona	No	Sí	Sí	Existe Plan Nacional de Salud Sexual y Reproductiva, pero no se puede evaluar sus efectos	Estado no informa sobre denuncias de violencia contra mujeres privadas de libertad
<b>Perú</b>	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No dice	No dice
<b>República Dominicana</b>	Sí	Sí	No menciona	No dice	Sí	No menciona	No dice	No dice
<b>Santa Lucía</b>	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No dice	No dice
<b>Suriname</b>	Solo algunas manifestaciones	No	No	No dice	Sí	No	No dice	No dice
<b>Trinidad y Tobago</b>	Sí	Sí	No	No dice	No	No menciona	No dice	No dice
<b>Uruguay</b>	Sí	No, pero está dentro del tipo genérico de violación sexual	No	No	No	Sí, solo laboral	No existen políticas ni normas específicas	No dice
<b>Venezuela</b>	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Existe Norma Oficial para la Atención de Salud Sexual y Reproductiva	No dice

Fuente: Respuestas de los Estados al Cuestionario enviado por el CEVI  
 Informes de las Expertas

## CAPÍTULO 2 ACCESO A LA JUSTICIA

El objetivo de esta sección es conocer los avances y retos enfrentados por los Estados en el establecimiento y seguimiento de procedimientos que permitan a las mujeres acceder a mecanismos de justicia en caso de sufrir violencia. Las preguntas se concentran en la existencia de trámites expeditos; la preparación en género de las funcionarias y funcionarios a cargo de recibir las denuncias; existencia de sistemas de apoyo para las víctimas; mecanismos de evaluación y seguimiento de los procesos de empoderamiento de las víctimas, y feminicidio/femicidio.

Cabe mencionar que, **a pesar de su importancia, en general esta sección es la que ha recibido menor atención de los Estados al momento de responder al cuestionario.** En esta sección, con mayor incidencia que otras, se dejaron sin responder un alto número de preguntas. Asimismo, la información proporcionada no es detallada sino general y a veces confusa o vaga, y en ningún caso se explicita si efectivamente existe acceso a la justicia para mujeres víctimas de violencia. El CEVI hace notar a los Estados este problema y espera que sea atendido en los futuros cuestionarios.

Asimismo, el CEVI observa que en varias preguntas de esta sección emergen temas como el de conciliación o mediación entre la víctima y su agresor como parte de los servicios de atención a las mujeres que sufren de violencia. Por ejemplo, en el momento de prestar asesoría legal gratuita, orientación familiar o rehabilitación, aparece en los informes que los prestadores de servicio ofrecen a las usuarias la conciliación o mediación inclusive sin que ésta sea requerida. Es de notoria preocupación para el CEVI que se sigan usando estos métodos que no se pueden aplicar para casos de violencia donde no cabe negociación alguna cuando se han vulnerado derechos fundamentales. Por ello, el Comité pone énfasis en que los mecanismos de mediación o conciliación no deben ser usados previo a un proceso legal, sea que éste se instaure o no, y en ninguna etapa del proceso legal y de acompañamiento a las mujeres víctimas.

A continuación, el siguiente cuadro refleja las respuestas a varias preguntas relativas a la existencia de trámites expeditos para garantizar la seguridad de las mujeres víctimas de violencia.

### CUADRO N° 5

#### ESTADOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE QUE CUENTAN CON COMISARÍAS, MEDIDAS DE PROTECCIÓN, ASESORÍA LEGAL GRATUITA, GRUPOS DE PROFESIONALES Y MODELOS DE INTERVENCIÓN PARA LOS AGRESORES

Estado	Autoridad que recibe denuncia / # adecuado a carga de casos	Comisarías o servicios con perfiles y protocolos actuación	Tiempo entre denuncia y adopción medidas protección	Medidas seguridad mujeres, familia y testigos	Asesoría legal gratuita	Grupos de profesionales / Modelos de intervención agresores
Antigua y	Magistrate's	No	Variable, de	Sí	Sí	Sí / No

<b>Estado</b>	<b>Autoridad que recibe denuncia / # adecuado a carga de casos</b>	<b>Comisarías o servicios con perfiles y protocolos actuación</b>	<b>Tiempo entre denuncia y adopción medidas protección</b>	<b>Medidas seguridad mujeres, familia y testigos</b>	<b>Asesoría legal gratuita</b>	<b>Grupos de profesionales / Modelos de intervención agresores</b>
<b>Barbuda</b>	Court / No adecuado		unos pocos días a varios meses			
<b>Argentina</b>	Diverso de acuerdo al Estado federal / No adecuado	Comisarías no cuentan con protocolos, pero están en diseño	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó
<b>Barbados</b>	Commissioner of Police, Welfare Officer / Sí es adecuado	No contestó	Según la ley, dos días, pero no menciona tiempo real	Sí, pero no menciona a testigos	Sí	Sí / No contestó
<b>Belize</b>	Domestic Violence units (police), Family Court / No es adecuado	Sí	5 días	Sí, pero no menciona a testigos	Sí, pero limitado	Sí / No
<b>Bolivia</b>	Brigada Protección a la Familia - Policía Nacional, Ministerio Público, Juez Instructor en Familia / No adecuado	Brigadas de Protección a la Familia (BPF) cuentan con protocolos	Según la ley, 48 horas, pero realmente toma más tiempo	Sí, pero no menciona a familia de la víctima ni testigos	Sí, pública y por ONG	Sí, desde las universidades/ No
<b>Brasil</b>	Comisarías Especializadas o más cercana, Ministerio Público / No adecuado	Comisarías Especializadas no explica si cuentan con protocolos	Algunas medidas de inmediato, proceso toma más tiempo	Sí	Sí, pública en defensorías especializadas y algunos municipios	Sí / No, pero hay campañas
<b>Chile</b>	Fiscalía, Tribunales de Familia, Policía de Carabineros o Investiga-	Policía no cuenta con protocolos	Según la ley, de inmediato, no explica cuanto toma realmente	Sí, pero no menciona a familia o testigos	Sí, dentro de un servicio general	Sí / No, solo hubo un proyecto piloto en II Región

<b>Estado</b>	<b>Autoridad que recibe denuncia / # adecuado a carga de casos</b>	<b>Comisarías o servicios con perfiles y protocolos actuación</b>	<b>Tiempo entre denuncia y adopción medidas protección</b>	<b>Medidas seguridad mujeres, familia y testigos</b>	<b>Asesoría legal gratuita</b>	<b>Grupos de profesionales / Modelos de intervención agresores</b>
	ciones / No adecuado					
<b>Colombia</b>	Comisarios de Familia - Inspectores de Policía / No adecuado	No contestó	Según la ley, cuatro horas, no explica cuánto toma realmente	Sí para la víctima, para testigos se aplica norma general	Sí, pero se prefiere conciliación (MASC)	Sí / Sí, pero es limitado
<b>Costa Rica</b>	Poder Judicial: Ministerio Público, Fiscalía de Delitos Sexuales y Violencia Doméstica, Juzgados Especializados en Violencia Doméstica y Juzgados Contraven- cionales / No adecuado	Delegacio- nes de Policía cuentan con oficial a cargo de situaciones de violencia doméstica / Cuenta con protocolos	Según la ley, el mismo día, no explica cuánto toma realmente	Sí	Sí	Sí, en algunos espacios / No contestó
<b>Dominica</b>	Departamento de Policía / Sí es adecuado	No contestó	En general, 30 minutos, pero esto no siempre se cumple	Tienen Mecanismo de Crisis, pero no explica en qué consiste y si alcanza a familia y testigos	Sí	Sí / No contestó
<b>Ecuador</b>	Fiscalía, Policía, Comisarías de la Mujer y la Familia / No adecuado	No	Medidas se ejecutan entre 15 días y 2 meses después de denuncia	Sí, pero no menciona a familia o testigos	Sí	No contestó / No contestó

<b>Estado</b>	<b>Autoridad que recibe denuncia / # adecuado a carga de casos</b>	<b>Comisarías o servicios con perfiles y protocolos actuación</b>	<b>Tiempo entre denuncia y adopción medidas protección</b>	<b>Medidas seguridad mujeres, familia y testigos</b>	<b>Asesoría legal gratuita</b>	<b>Grupos de profesionales / Modelos de intervención agresores</b>
<b>El Salvador</b>	Tribunales Familia y Paz, Procuraduría General, Fiscalía General, Policía Civil, otros / No explican si es adecuado	Delegaciones Departamentales cuentan con protocolos, no explica si en lenguas indígenas	Según la ley, puede ser de inmediato, en 10 días o 1 mes. Si instancia no es jurisdiccional, 3 días. No explica tiempo real	Sí para víctimas, algunas para familia y ninguna para testigos	Sí	Sí / Sí
<b>Guatemala</b>	Varias / No adecuado	No cuenta con protocolos en lenguas indígenas	Según la ley, 24 horas, no saben cuánto toma realmente	No contestó	Sí	No contestó / Sí, pero no explica aplicación
<b>Guyana</b>	Policía / No adecuado	Comisarías no son especializadas, pero sí cuentan con protocolos para esos casos	No se sabe	Solo para víctimas de tráfico y sus testigos	Sí, pero limitado	Sí / No
<b>Haití</b>	No contestó / No contestó	No contestó	No contestó	No	Solo desde sociedad civil	Solo desde sociedad civil / No contestó
<b>Honduras</b>	Fiscalías Especializadas, Policía, CONADEH, ONGS / No adecuado	Policía, Ministerio Público y Juzgados cuentan con protocolos, no precisan si en lenguas indígenas	Trámites expeditos por ley no lo son en realidad, pero no explica	Sí, pero no explica sus alcances ni a quiénes protege	Sí	No contestó / Sí
<b>Jamaica</b>	No contestó / No contestó	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó / No contestó
<b>México</b>	Depende de la entidad federativa, Fiscalía	Servicios especializados con protocolos,	No se sabe	No	Sí, pero falta precisar cobertura	En dos entidades federativas / Sí

Estado	Autoridad que recibe denuncia / # adecuado a carga de casos	Comisarías o servicios con perfiles y protocolos actuación	Tiempo entre denuncia y adopción medidas protección	Medidas seguridad mujeres, familia y testigos	Asesoría legal gratuita	Grupos de profesionales / Modelos de intervención agresores
	Especial para Atención Delitos Mujeres donde exista / No es adecuado	pero en lenguas indígenas solo en algunos lugares				
<b>Nicaragua</b>	Policía o Comisaría de la Mujer / No adecuado	Comisarías cuentan con protocolos, pero no en lenguas indígenas	Según la ley, entre 24 y 72 horas, no explica cuánto toma realmente. Solo casos graves	Sí, pero no menciona a familia o testigos	Sí	Sí / No
<b>Panamá</b>	Centro de Recepción de Denuncias-Policía Técnica Judicial / No adecuado	Servicio contra la Violencia Familia de la Policía cuenta con protocolos	Según la ley, de inmediato, no explica cuánto toma realmente	Sí, pero en general si víctima es mujer o hombre. No menciona a familia o testigos	Sí	No / Sí
<b>Paraguay</b>	Juzgados de Paz, Policía Nacional o Centros de Salud intervinientes / No es adecuado	Comisarías no cuentan con protocolos en lenguas indígenas	Según la ley, 24 horas, en promedio 48 horas	Sí, pero no para familia o testigos	Sí	No / Sí, desde sociedad civil
<b>Perú</b>	Policía Nacional, Fiscalías Provinciales Especializados / No es adecuado	Comisarías de la Mujer y en general no cuentan con protocolos en lenguas indígenas (Informe Sombra), CEMS cuentan con	2-3 semanas para retiro agresor, no explica cuánto toma otras medidas	Sí, pero no incluyen a familia, y en la práctica no son efectivas. A testigos se les aplica legislación general	Sí	Sí / No queda claro

Estado	Autoridad que recibe denuncia / # adecuado a carga de casos	Comisarías o servicios con perfiles y protocolos actuación	Tiempo entre denuncia y adopción medidas protección	Medidas seguridad mujeres, familia y testigos	Asesoría legal gratuita	Grupos de profesionales / Modelos de intervención agresores
		manual procedimientos				
<b>República Dominicana</b>	Fiscalías Barriales, Jurisdiccionales o Unidades de Atención a Víctimas / No adecuado	No explica si Fiscalías o Comisarías cuentan con protocolos	Máximo tres meses, no explica si es tiempo según la ley o real	Sí, pero no explican si se aplica a familia y testigos	Sí	Están por crearse a nivel estatal / Sí
<b>Santa Lucía</b>	Policía, St. Lucia Crisis Centre, Family Court, Women's Support Centre / Es adecuado pero un incremento de personal sería beneficioso	No tienen servicios en lenguas indígenas. No contestó si comisarías / servicios especializados cuentan con protocolos	Variable, desde una hora hasta algunos días	No	No	No / Sí
<b>Suriname</b>	Policía, fiscalía / No adecuado	Existen protocolos, pero no específica qué agencias lo tienen ni si están en lenguas indígenas	No sabe	No hay medidas específicas, solo generales	Sí, pero no explica	No queda claro / No
<b>Trinidad y Tobago</b>	Policía, cortes / No adecuado	Policía maneja un Manual de Violencia Doméstica que los asiste en esos casos	Una semana, no explica si es tiempo según la ley o real	Sí	Sí	Sí, pero no explica / Sí, pero usan la justicia restaurativa sin explicar en qué consiste

Estado	Autoridad que recibe denuncia / # adecuado a carga de casos	Comisarías o servicios con perfiles y protocolos actuación	Tiempo entre denuncia y adopción medidas protección	Medidas seguridad mujeres, familia y testigos	Asesoría legal gratuita	Grupos de profesionales / Modelos de intervención agresores
Uruguay	Autoridad policial o judicial / No adecuado	Comisarías de la Mujer, Comisarías en general y juzgados no cuentan con protocolos	En 48 horas, no sabe cuánto toma realmente	Sí, pero no para familiares o testigos	Sí, estatal y de sociedad civil	No / No
Venezuela	Ministerio Público, Juzgados de Paz, Prefecturas y Jefaturas Civiles, Órganos de Policía, Unidades de Comando Fronteriza, entre otros / Adecuado	No menciona	Aplicación inmediata	Sí, no menciona a testigos	Sí, Institutos Nacionales, Estadales y Municipales de las mujeres, Casas de la Mujer, Defensoría y ONG's	En proceso de creación las Unidades de Atención Integral

Fuente: Respuestas de los Estados al Cuestionario enviado por el CEVI. Informes de las Expertas.

Del análisis de las respuestas respectivas de los Estados, el CEVI estima importante destacar los siguientes puntos:

- **La mayoría de Estados cuenta con trámites para denunciar la violencia doméstica.** En el Caribe las normas regulan la violencia doméstica solo en lo referido a medidas de protección para la víctima y de restricción para el agresor, mientras que en varios países de América Latina la violencia doméstica está contemplada ya sea en los Códigos Penales o en las leyes especiales sobre violencia contra la mujer.

El Comité también nota con interés que es cada vez más frecuente la existencia de comisarías o fiscalías especializadas en asuntos de violencia contra las mujeres, especialmente en violencia familiar. Al menos catorce (14) Estados cuentan con Comisarías de la Mujer, o Fiscalías Especializadas en delitos contra las mujeres o violencia doméstica, tribunales de familia o unidades especiales para atención a mujeres víctimas de violencia en las comisarías regulares. Estos esfuerzos resultan positivos en tanto el personal de estos centros estará más capacitado y sensibilizado para atender los casos de violencia contra las mujeres procurando tomar medidas para evitar la revictimización de las denunciantes en el proceso penal.

Sin embargo, los vacíos de información y las respuestas generales de algunos Estados no dan

claridad sobre si están vigentes procedimientos de denuncia para casos de violencia contra las mujeres ocurridos fuera del ámbito de la familia o la relación interpersonal.

- **La casi totalidad de Estados reconocen que el número de dependencias para tomar las denuncias no resulta adecuado a la realidad nacional.** A excepción de cuatro países, todos informaron sobre la insuficiencia en el número de los servicios de atención de casos de violencia contra la mujer tomando en consideración la demanda existente.

Entre los principales problemas señalados por los Estados se encuentran la falta de recursos para la instalación de nuevas dependencias, el mejor equipamiento de las mismas y el aumento de personal capacitado. Además existe una concentración de estos servicios en las capitales o ciudades principales, quedando relegadas las zonas marginales y rurales o más alejadas.

Respecto a los cuatro Estados que respondieron que la cobertura de estas dependencias resulta adecuada, el CEVI observa que las respuestas son parciales ya que no refirieron a los tres indicadores incluidos en la pregunta: número de denuncias, cobertura geográfica y magnitud del índice de violencia.

- **Los Estados no reportan suficientemente si las oficinas encargadas de tomar las denuncias o los servicios especializados cuentan con protocolos para estos casos, especialmente en lenguas indígenas.** El Comité nota que en general los informes de los Estados no brindan suficiente información respecto de si las comisarías y los servicios judiciales para víctimas de violencia cuentan con protocolos para la atención de estos casos, incluyendo protocolos en lenguas indígenas. Por tanto cabe presumir que dichos protocolos en la mayoría de países no han sido elaborados y aprobados. Por otro lado, en algunos casos los Estados confundieron la existencia de protocolos con la de programas de capacitación para el personal.

En el caso de las respuestas afirmativas, éstas en su mayoría no mencionan si estos se encuentran en lenguas indígenas. Además de este silencio, preocupa al Comité que las respuestas de dos Estados fue no necesitar de dichos protocolos porque su población era bilingüe en su totalidad, sin ofrecer evidencia de esta afirmación.

- **La mayoría de Estados no informa si los trámites son expeditos ni el tiempo real que toma la obtención de medidas de seguridad o protección.** El CEVI observa que un número importante de Estados se limitaron solamente a consignar el tiempo precisado en la ley para la obtención de medidas de seguridad o protección para la denunciante, sin ofrecer información sobre si estos plazos efectivamente se cumplen.

Por otro lado, preocupa al CEVI el hecho que no existan mecanismos estatales para evaluar la efectividad de estas medidas y cuán expedito es el trámite para obtenerlas. Por esta razón, las respuestas van desde la aceptación estatal de su desconocimiento del tiempo real que ello toma, admitiendo que toma más tiempo del que la ley ordena, hasta la omisión de una respuesta.

Este es un punto crucial que merece ser indagado en futuros cuestionarios con mayor detalle.

Una medida de seguridad oportuna evita que las mujeres queden desprotegidas y a merced de las represalias de sus agresores. Algunos informes nacionales han reportado que las mujeres, por las demoras en la expedición de estas medidas, optan por no denunciar por temor a la reacción de sus atacantes. De darse oportunamente, estas medidas de seguridad pueden evitar los feminicidios/femicidios.

Esta situación también demuestra la inexistencia de mecanismos de evaluación de la efectividad y eficacia de las medidas y trámites ante las entidades responsables de emitir las órdenes para efectuar estas medidas. Sin una evaluación de estos mecanismos, no se podrán tomar los correctivos necesarios.

- **La mayoría de Estados cuenta con medidas de protección para las víctimas, pero no informan si éstas se extienden a sus familiares o testigos.** Diecinueve (19) Estados han informado contar con medidas de protección para mujeres que sufren violencia, pero casi la totalidad no informa si dichas medidas son aplicables para los familiares de la víctima y sus testigos. De hecho, de las 19 respuestas solo tres Estados informan que dichas medidas son también aplicables para la familia. La gran mayoría no informa si dichas medidas se aplican a los testigos, aunque unas pocas respuestas de los Estados afirman que dichas medidas para ellos no existen, o que se aplica la legislación general de protección a testigos.
- **Casi la totalidad de Estados cuenta con servicios de asesoría legal gratuita para las mujeres víctimas de violencia.** El Comité saluda el hecho que veinticinco (25) de los veintiocho (28) Estados participantes informan contar con diversas formas de asesoría legal gratuita para mujeres que padecen violencia. Entre estos servicios se reportan consultorios jurídicos gratuitos en las procuradurías públicas, acompañamiento legal en algunos o todos los casos de violencia doméstica que así lo requieran y asesoría legal en las fiscalías

Desde el ámbito de la sociedad civil, varios Estados reportaron contar con consultorios especializados en violencia contra las mujeres y violencia doméstica, promovidos por ONGs y universidades. Este tipo de servicios constituyen un apoyo importante para las mujeres que no pueden pagar servicios privados lo cual mejora el acceso de las mujeres a la justicia.

Sin embargo, algunos detalles observados por el CEVI en las respuestas estatales denotan algunos problemas en la implementación de estos servicios. Entre ellos tenemos la escasez o no existencia de estos servicios en las zonas rurales o alejadas de las ciudades; la falta de prestación de estos servicios en lenguas indígenas; el desconocimiento de las mujeres de la existencia de estos servicios; y el hecho que algunos de estos consultorios brindan servicios jurídicos en general, sin especialización en temas de violencia contra las mujeres o violencia doméstica, o sin perspectiva de género.

- **La mayoría de Estados promueve la creación de grupos de profesionales que presten colaboración a las víctimas de violencia.** Desde el sector estatal se promueve el entrenamiento y la conformación de equipos de profesionales a través de pasantías o servicios adscritos a los ministerios de salud, justicia o a las comisarías, como instancias donde acuden con mayor frecuencia las mujeres que sufren violencia.

La mayoría de Estados también informa de la existencia de equipos de apoyo fuera del ámbito estatal, promovidos desde la sociedad civil, principalmente por las organizaciones de mujeres. Entre ellos también se cuenta con equipos de profesionales en psicología, derecho y trabajo social que se dedican, principalmente de forma voluntaria, a la asesoría y atención de las mujeres que padecen violencia a través de centros especializados.

A pesar de estos avances, el CEVI también desea resaltar que un número importante de Estados respondió muy vagamente esta pregunta. Por ello, no queda claro la cobertura temática y geográfica que tienen estos servicios; si a ellos acceden todas las mujeres; si existen en todas las zonas del país, incluidas las rurales y las alejadas, etc.

- **Una minoría de Estados cuenta con modelos de intervención para agresores.** El CEVI nota con preocupación que esta pregunta fue contestada en forma confusa por los Estados, sin proporcionar información que diera una idea completa sobre sus alcances. Diez (10) Estados aceptaron no contar con estos modelos de intervención, mientras que siete (7) no contestaron esa pregunta.

Las demás respuestas indican la existencia de estos modelos, incluyendo en algunos casos talleres sobre masculinidades y programas para hombres violentos, ofrecidos tanto por el Estado como por organizaciones de la sociedad civil. Algunos Estados incluso tienen la aplicación de estos modelos como parte de las medidas que un juez puede tomar en casos de violencia doméstica.

No obstante fueron notorios algunos problemas en las respuestas. Algunos Estados confunden estos modelos con programas de capacitación en violencia de género. En otros casos, no se explican detalles sobre estos modelos, por ejemplo en qué consisten, si se dan en el marco de servicios estatales o de la sociedad civil, o si se aplican en todo el territorio nacional.

Asimismo, en la sección segunda, **sobre la preparación de las funcionarias y funcionarios a cargo de atender las denuncias de violencia contra las mujeres, la mayoría de Estados reporta algunos esfuerzos para capacitar, supervisar e informar sobre dichos procedimientos** y sobre posibles sanciones en casos que ellos incumplan con estas disposiciones.

Sin embargo, estos esfuerzos son focalizados a un grupo pequeño y no a todas las funcionarias y funcionarios a cargo de atender las denuncias de violencia contra las mujeres. Por otra parte, los miembros del grupo capacitado son eventualmente destacados a áreas distintas a la violencia contra las mujeres, por lo que se descontinúa el uso de la perspectiva de género y no se pueden obtener resultados en el mediano y largo plazo. Otro problema encontrado es que dichas capacitaciones se dan en forma eventual, no como parte de un programa de entrenamiento sostenido.

A pesar de ello, el CEVI encuentra favorable que algunos Estados estén incorporando cursos sobre violencia contra las mujeres y derechos humanos en los planes curriculares de los aspirantes a la Policía y a las Fuerzas Armadas, así como en algunas maestrías ofrecidas en las universidades nacionales.

Respecto a la sección tercera, sobre sistemas de apoyo, el siguiente cuadro sistematiza las respuestas de los Estados:

**CUADRO N° 6**

**CARACTERÍSTICAS DE LOS SISTEMAS DE APOYO PARA ATENDER  
LAS NECESIDADES INMEDIATAS DE LAS MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA  
EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

<b>Estado</b>	<b>Líneas de emergencia gratuitas</b>	<b>Refugios – estatales / sociedad civil</b>	<b>Grupos autoayuda</b>	<b>Orientación familiar gratuita</b>	<b>Programas rehabilitación/ Programas sociales</b>
<b>Antigua y Barbuda</b>	Sí	Sí, por sociedad civil, pero no específica cuántos	Sí	Sí, pero no explica	Sí / Sí, pero no explica
<b>Argentina</b>	Diverso de acuerdo al Estado federal	Diverso de acuerdo al Estado federal	Diverso de acuerdo al Estado federal	Diverso de acuerdo al Estado federal	No contestó
<b>Barbados</b>	Sí, para hombres, mujeres y niños	Uno, estatal	Sí	Sí	Sí / Sí
<b>Belize</b>	Sí	Tres estatales. Se esperan dos más a fines de 2007	Sí	Sí, aunque no es permanente en sector público y no especifica si alcanza a familia	No / No

<b>Estado</b>	<b>Líneas de emergencia gratuitas</b>	<b>Refugios – estatales / sociedad civil</b>	<b>Grupos autoayuda</b>	<b>Orientación familiar gratuita</b>	<b>Programas rehabilitación/ Programas sociales</b>
<b>Bolivia</b>	Solo algunas BPF y algunos servicios legales	22 casas refugio, organizadas en su mayoría por ONG e Iglesia	Sí	Sí, pero no explica	No / No
<b>Brasil</b>	Sí	87 Casas Abrigo estatales	Sí	Sí	Sí / No contestó
<b>Chile</b>	Sí	Sí, estatales y sociedad civil.	Sí	Sí, estatales y sociedad civil	Sí / No
<b>Colombia</b>	Sí, pero no se dan datos de cobertura y alcance	2 refugios de sociedad civil, los estatales se implementan este año	No queda claro	Para las mujeres, no queda claro para la familia de la víctima	No / No contestó
<b>Costa Rica</b>	Sí	Sí, estatales y de sociedad civil	Sí	Sí	Sí / No contestó
<b>Dominica</b>	No está totalmente operativa	Uno, de sociedad civil (ONG)	No contestó	Sí	No / No
<b>Ecuador</b>	No, solo líneas generales de emergencia	7 casas refugio, con apoyo estatal y de sociedad civil	No contestó	No contestó	No contestó / No contestó
<b>El Salvador</b>	Sí	Uno, estatal	Sí	Sí	Sí, para mujeres en general / Sí
<b>Guatemala</b>	Sí	Sí, estatales y de sociedad civil, pero número no es claro	Sí, de sociedad civil	No contestó	Sí, pero no explica aplicación / Sí
<b>Guyana</b>	Sí, pero de una ONG	Tres, estatales y de sociedad civil, y una para menores	Sí, pero no explica cómo	Sí	Sí / Sí
<b>Haití</b>	No	Sí, de sociedad civil, no queda claro número	Solo lo realiza sociedad civil	Sí, de sociedad civil	Sí, de sociedad civil / Sí, pero son inadecuados
<b>Honduras</b>	Sí	Una, en conjunto entre Estado,	Sí	Sí, a través de Consejerías de Familia	No contestó / No contestó

<b>Estado</b>	<b>Líneas de emergencia gratuitas</b>	<b>Refugios – estatales / sociedad civil</b>	<b>Grupos autoayuda</b>	<b>Orientación familiar gratuita</b>	<b>Programas rehabilitación/ Programas sociales</b>
		sociedad civil y cooperación externa			
<b>Jamaica</b>	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó	No contestó / No contestó
<b>México</b>	Sí	Sí, en 25 de las 32 entidades federativas	Sí	Sí	Sí / Sí, pero no explica
<b>Nicaragua</b>	No, solo líneas generales de emergencia	3 refugios de sociedad civil	No, los fomentan sociedad civil	No	No / No, solo los programas con los que cuenta la población en general
<b>Panamá</b>	Sí	Uno, estatal. Existen otros para niños y adolescentes	No, los fomentan sociedad civil	Sí	Sí / No
<b>Paraguay</b>	Sí	Ninguno estatal. No detalla número de refugios de sociedad civil	Sí	Sí, desde sociedad civil	Sí / No
<b>Perú</b>	Sí, pero no explica horario de atención	39 casas refugio estatales a nivel nacional	Sí	Sí, estatales y de sociedad civil	Sí, estatales y de sociedad civil / No
<b>República Dominicana</b>	Sí	Una Casa de Acogida, dirigida por una ONG	No	Sí, estatales y de sociedad civil	No / No
<b>Santa Lucía</b>	Sí	Uno, estatal	No en gran medida	Sí	Sí / No
<b>Suriname</b>	No, solo la línea general de emergencia	Uno, de sociedad civil	Sí, de sociedad civil	Sí, de sociedad civil	No / No
<b>Trinidad y Tobago</b>	Sí	Varios manejados por sociedad civil, pero subvencionados por Estado	Sí, pero no explica	Sí, pero falta personal	Sí / Sí
<b>Uruguay</b>	Sí	No	No a nivel	No	Pocos, pero no

Estado	Líneas de emergencia gratuitas	Refugios – estatales / sociedad civil	Grupos autoayuda	Orientación familiar gratuita	Programas rehabilitación/ Programas sociales
			nacional		explica / No
Venezuela	Sí	Tres Casas de Abrigo	No menciona	Existen Centros de Orientación familiar, adscritos al Ministerio del Poder Popular para la Educación	Existen Programas de reconstrucción de Proyecto de Vida en las casas de abrigo

Fuente: Respuestas de los Estados al Cuestionario enviado por el CEVI. Informes de las Expertas.

De las respuestas de los Estados el CEVI resalta lo siguiente:

- **La mayoría de Estados cuenta con líneas de emergencia gratuitas para atender las llamadas de mujeres que han sufrido violencia.** Dieciséis (16) Estados cuentan con líneas telefónicas gratuitas de atención durante las 24 horas del día para recibir las llamadas de las mujeres víctimas de violencia. Tres Estados afirman contar con las líneas generales de emergencia para recibir estas llamadas, mientras que uno no contestó esta pregunta. Los demás Estados afirman contar con estas líneas, pero o su alcance es limitado, o no brindan información suficiente sobre si éstas son gratuitas, accesibles desde cualquier punto del territorio nacional, y si atienden 24 horas al día, los siete días de la semana.

Es esencial que los Estados cuenten con estas líneas y que las llamadas de auxilio sean tomadas por personal capacitado para atender a las víctimas de violencia. Al mismo tiempo, sería interesante conocer si estos sistemas telefónicos recopilan información sobre cuántas llamadas reciben, quiénes son las principales denunciantes por rango de edad, raza, ciudad, estado civil, y otros datos útiles para conocer el perfil de la víctima y del agresor.

- **La mayoría de Estados cuenta con al menos un refugio para acoger a las mujeres víctimas de violencia.** Veintiséis (26) Estados informaron contar con al menos un refugio en sus territorios para acoger a las mujeres víctimas de violencia. Sin embargo, al desagregar las respuestas de los Estados existe información que produce preocupación al CEVI.

En primer lugar, llama la atención que al menos nueve Estados reporten que los refugios fueron establecidos o son dirigidos desde organizaciones de la sociedad civil, principalmente ONG y organizaciones de mujeres, ante la falta de refugios estatales. Si bien es loable el trabajo de la sociedad civil en este tema, ello no implica que el Estado pueda renunciar a su responsabilidad de proveer servicios de acogimiento para las mujeres víctimas de violencia.

Al mismo tiempo, preocupa también al Comité la escasez del número de refugios en todos los casos, respecto a la demanda nacional. Al menos once (11) Estados afirman contar con tres o menos refugios a nivel nacional, mientras que otro grupo importante señala que sus refugios solo tienen capacidad para menos de veinte personas. Al mismo tiempo, la mayoría de Estados brinda poca información sobre si estos refugios también reciben a los hijos e hijas de las mujeres víctimas de violencia. Esto nos indicaría que los esfuerzos estatales para sostener una red de refugios para víctimas de violencia no resultan suficientes si se tiene en cuenta el número de denuncias, la magnitud del problema de la violencia de género, así como la incapacidad para proteger a los grupos familiares desplazados del hogar por los agresores.

- **La mayoría de Estados afirma fomentar la creación de grupos de autoayuda para las mujeres que han sufrido violencia.** La mayoría de Estados promueven grupos de autoayuda como parte de los servicios estatales, al término de las terapias para mujeres víctimas o cuando concluye la atención en salud. Sin embargo, en gran medida los Estados no brindan mayor información sobre cómo fomentan la creación de los mismos.

Por otra parte, algunos Estados afirman fomentar la creación de estos grupos; sin embargo, citan ejemplos de casos donde fueron creados grupos a iniciativa de la sociedad civil, principalmente organizaciones de mujeres, sin explicar claramente el vínculo entre la actividad de promoción estatal y estas iniciativas. Por otra parte, al menos cinco países fueron claros al afirmar que estos grupos son más bien promovidos por la sociedad civil.

- **La mayoría de Estados afirma contar con servicios de orientación familiar gratuita.** Por los menos veintidós (22) Estados mencionaron contar con servicios de orientación familiar gratuita para las mujeres víctimas de violencia. Sin embargo, la gran mayoría no brinda mayor información sobre estos servicios, su cobertura y si efectivamente alcanza a la víctima y su familia. En esta pregunta el CEVI nota que hubo cierta vaguedad en algunas respuestas y confusión en otras, al tomarse en varios casos la orientación familiar gratuita por la asesoría legal gratuita preguntada en el punto 1.6 del cuestionario.

Asimismo, el Comité también nota el apoyo que prestan las organizaciones de sociedad civil respecto a estos servicios. Al menos seis Estados informaron que organizaciones no gubernamentales también ofrecen estos servicios.

- **La mayoría de Estados afirma contar con programas de rehabilitación para mujeres víctimas de violencia.** Diecisiete (17) Estados afirmaron contar con algunas medidas de rehabilitación para las mujeres víctimas de violencia. Entre estas medidas se mencionan con más frecuencia la consejería psicológica y las terapias. Otras medidas señaladas son algunos programas productivos, y el acompañamiento en el ámbito legal. En esta sección, llama la atención del Comité de Expertas/os el hecho que algunos Estados dieron una respuesta incompleta a esta pregunta, e incluso señala servicios y programas que están más bien orientados a las mujeres en general o al público en general.
- **La minoría de Estados cuenta con programas sociales para las mujeres que sufren violencia.** Mientras que siete Estados no contestan la pregunta, once Estados afirmaron no contar con programas sociales para las mujeres víctimas de violencia. El CEVI muestra

preocupación por estas respuestas, considerando que, de entre los Estados que afirman contar con estos programas, tres Estados no brindan mayor información sobre la cobertura y los servicios o admiten que éstos son limitados. Estos programas son necesarios porque ayudan a las mujeres a enfrentar las consecuencias de la violencia en el plano social y comunitario.

**Respecto a la sección tercera**, que solicitaba información sobre la existencia de un mecanismo de control, evaluación y seguimiento de los procesos de empoderamiento de las mujeres que padecen violencia, las Expertas tuvieron dificultades para evaluar las respuestas a esta pregunta por la escasa o inexistente información proveída por el Estado. De este silencio podemos inferir que los Estados no tienen mecanismos de empoderamiento para las mujeres víctimas y que por lo tanto este debe ser un tema a insistir en futuros cuestionarios para hacer recomendaciones para su cumplimiento.

**Respecto a la sección cuarta, la gran mayoría de Estados no cuentan con una política penal para enfrentar el feminicidio / femicidio** o el asesinato de mujeres por razones de género. Esta política penal implica incluir el feminicidio/femicidio en el Código Penal, ya sea como delito debidamente tipificado o como agravante del homicidio. También implica que el Estado inicie investigaciones y estudios sobre este problema; así como la eliminación de atenuantes que permitan la reducción de la pena para el agresor; reparaciones para los familiares de las víctimas; capacitaciones a las funcionarias y funcionarios judiciales sobre las características de este crimen y cómo abordarlo desde una perspectiva de género; y estudios y encuestas para obtener cifras recientes y confiables sobre la incidencia de este crimen, entre otros.

Algunas pocas respuestas de los Estados hacen referencia a charlas y capacitaciones, pero en todos los casos estos son esfuerzos aislados o son generalmente promovidos y ejecutados por organizaciones de la sociedad civil. El CEVI nota con preocupación que un alto número de Estados no respondieron la pregunta lo cual denota que poco se está haciendo para enfrentar **el feminicidio / femicidio y que aún no se lo reconoce como un delito de género**. El Comité de Expertas/os recomienda a los Estados informar sobre los pasos que están tomando para adoptar políticas y medidas en los diferentes ámbitos e informar sobre los resultados y limitaciones que enfrentan en la implementación de la misma.

### **CAPÍTULO 3 PRESUPUESTO NACIONAL**

La sección sobre el presupuesto nacional tiene por objetivo obtener información sobre el apoyo presupuestario a los planes, programas, y servicios adoptados por los Estados para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres. Por ello, las preguntas se centraron en la existencia de partidas en el presupuesto nacional para los servicios de apoyo; la capacitación de maestros y maestras y prestatarios de servicios; programas de sensibilización sobre violencia contra las mujeres; y cooperación entre organismos oficiales y organizaciones no gubernamentales.

Esta sección es de especial importancia para el Comité, porque el apoyo económico a los diferentes programas y servicios para la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres, constituye la garantía de su implementación y continuidad. Es también una muestra importante del compromiso estatal y de la voluntad política de los gobiernos en la lucha para erradicar la violencia contra las mujeres.

Respecto al presupuesto nacional, el Comité de Expertas/os nota lo siguiente:

- **La mayoría de Estados no provee suficiente información sobre el monto del Producto Interno Bruto (PIB/PBI) o sobre partidas presupuestarias destinadas a la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres.** Con excepción de unos pocos Estados, la mayoría no respondió todas las preguntas del cuestionario y solo proporcionó información general, mientras que otro grupo de Estados no proveyó información al respecto. Por lo general no se proporciona información desagregada sobre el monto del PIB/PBI invertido en estas actividades.
- **Un número importante de Estados reporta asignaciones presupuestarias al mecanismo nacional de las mujeres u órgano encargado de ejecutar planes y programas a favor de las mujeres.** Varios Estados reportaron asignaciones del presupuesto nacional a los órganos encargados de la ejecución de políticas a favor de las mujeres. Entre ellos tenemos los Ministerios de la Mujer, las Oficinas de Género y los Institutos de la Mujer. Aunque la información en este punto difiere en claridad, esta inversión garantiza una cobertura mínima de los planes y servicios para asistir a las mujeres víctimas de violencia.

Si bien el CEVI aprecia el cumplimiento de una cobertura presupuestaria mínima, existen vacíos en la información que no permiten conocer el monto de lo invertido en la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres. Estos órganos tienen diversidad de proyectos y actividades que no se refieren con exclusividad a la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres, por lo que existen dudas sobre la proporción de la inversión presupuestaria en violencia contra las mujeres respecto del monto del presupuesto general.

Preocupa al CEVI que aquellos Estados que cuentan con organismos dedicados a la ejecución de planes y programas a favor de las mujeres, incluyendo equidad de género y violencia, reportan inversiones, mientras que aquellos Estados que no cuentan con estas oficinas no informan o no cuentan con asignaciones presupuestarias específicas. Ello demuestra que es necesario contar con un organismo gubernamental especializado en género con presupuesto propio.

- **Una minoría de Estados reporta asignaciones presupuestarias para planes y programas sobre prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres a cargo de distintas entidades públicas.** Estos planes y acciones no están a cargo de un organismo especializado en género, que también trabaje en la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres con perspectiva de género, sino que éstos planes y programas están contemplados en los planes de acción de las distintas entidades y organismos públicos. Entre ellos tenemos el sostenimiento de las comisarías, las líneas telefónicas de emergencia

(que en algunos casos dependen de las comisarías) y los servicios de rehabilitación en materia de salud.

Un problema recurrente en estos casos es que dichos programas se encuentran subsumidos dentro de programas de prevención de la violencia en general, o dentro de actividades de capacitación general tanto a juezas/ces, así como a las/los fiscales. Ello no garantiza una perspectiva de género respecto al tema de la violencia contra las mujeres.

- **La mayoría de Estados no informa o brinda poca información sobre las relaciones con la sociedad civil.** Esta pregunta se refiere a los acuerdos de cooperación entre el gobierno y organizaciones de la sociedad civil, que comprometan inversiones presupuestarias para estas actividades. Estos acuerdos se refieren a las subvenciones de servicios o casas albergues para mujeres víctimas de violencia auspiciados por estas organizaciones. También se refieren a la realización de actividades conjuntas en capacitación u oferta de servicios de apoyo para dichas mujeres.

En esta pregunta son notorios los vacíos o la vaguedad en las respuestas de los Estados sin especificar en qué consiste la cooperación o si demandaba inversión estatal.

- **Un número significativo de Estados responde usando montos en moneda nacional, sin mencionar la equivalencia en dólares o la proporción de este monto dentro de todo el presupuesto nacional.** La información sobre los montos de las inversiones y de presupuestos proporcionada se hizo en moneda nacional sin un indicador que explique su conversión a dólares lo cual hizo particularmente difícil analizar las respuestas y evaluar la actuación del Estado en este tema.

## CAPÍTULO 4 INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICAS

De acuerdo con el artículo 8 inciso h) de la Convención de Belém do Pará los Estados deben:

... garantizar la investigación y recopilación de estadísticas y demás información pertinente sobre las causas, consecuencias y frecuencia de la violencia contra la mujer, con el fin de evaluar la eficacia de las medidas para prevenir, sancionar y eliminar la violencia contra la mujer y de formular y aplicar los cambios que sean necesarios...

Con base en esta obligación, esta sección del cuestionario se concentró en los avances del Estado respecto a información y estadísticas, particularmente en cinco áreas. Estas son las recopilaciones sobre trámites judiciales y denuncias de violencia contra las mujeres; asistencia a mujeres víctimas de violencia; muerte de mujeres a causa de violencia; otros datos respecto a la situación de las mujeres; y programas de capacitación. Asimismo, se incluyen preguntas sobre difusión de datos estadísticos, capacitación a funcionarias y funcionarios a cargo de elaborar y aplicar instrumentos para recoger estadísticas, y la existencia de observatorios ciudadanos.

Entre los principales comentarios del Comité tenemos los siguientes:

- **Todos los Estados carecen de mecanismos para enfrentar el subregistro de casos de violencia contra las mujeres.** El CEVI resalta el hecho de que, aquellos Estados que presentaron información estadística sobre violencia contra las mujeres lo hicieron sobre casos denunciados ante el sistema judicial o casos de mujeres usuarias de los servicios de salud que declararon ser víctimas de violencia. Sin embargo, esta información es mínima comparada con incidencia de la violencia según aparece de los informes preliminares de país, lo cual da cuenta de un importante subregistro que puede dar una visión parcial de la dimensión del problema en el país y consecuentemente, en la región.

Existen diversas razones para este subregistro. Existe una recopilación estadística rudimentaria en muchos países ya que esta actividad no recibe presupuesto suficiente, lo cual da lugar a que se pierda o no se recoja información. Asimismo, hay funcionarios o funcionarias, que por su trabajo tienen contacto con víctimas de violencia de género y que por falta de preparación o por actuación basada en prejuicios no identifican o no responden adecuadamente ante un caso que llega a su conocimiento. Por otro lado, muchas mujeres por temor, vergüenza o desconfianza guardan silencio o no dicen la verdad sobre su situación.

A pesar de este silencio, existen formas de identificar estos casos y hacerlos más visibles. Para lograr un registro de calidad y oportuno se requiere invertir en la sensibilización y capacitación del personal encargado; promover el uso de formatos especializados y el establecimiento de sistemas informáticos y digitalizados y del trabajo coordinado para el registro, sistematización y publicación de los datos. Finalmente se requiere dar a conocer a las mujeres sus derechos y facilitar la forma de presentar las denuncias.

- **La mayoría de Estados no cuenta con información estadística consolidada sobre denuncias, detenciones y sentencias en casos de violencia contra las mujeres.** La gran mayoría de Estados (1) no cuenta con esta información, o (2) solo cuenta con estimados parciales, o (3) cuenta con datos basados en información entregada por algunas comisarías o juzgados de solo algunas regiones del país.

Ello demuestra que no existe un sistema integrado y centralizado de información estadística sobre violencia contra las mujeres, sino más bien esfuerzos aislados de parte de algunas instituciones por reportar estos casos. Ello también muestra la precariedad de este trabajo, el cual no cuenta con supervisión o capacitación para su realización, y por lo tanto los resultados estadísticos pueden no ser totalmente confiables.

- **La mayoría de Estados no cuenta con información estadística consolidada sobre asistencia a mujeres víctimas de violencia.** En esta sección el Comité aprecia un esfuerzo de los Estados por recopilar información sobre el uso de servicios como las líneas gratuitas de emergencia o los refugios. Algunas respuestas de los Estados, no obstante, fueron vagas al citar datos estadísticos sin referir la fuente o el año en que fueron registrados
- **La mayoría de Estados no cuenta con investigación y recopilación estadística consolidada sobre feminicidio/femicidio.** En general existe una falta de información estadística de

denuncias, procesos y sentencias sobre feminicidio/femicidio, o muerte violenta de mujeres por razones de género. Este es el punto donde un número significativo de Estados admite no contar con cifras sobre feminicidios/femicidios. Respecto a los Estados que presentaron información, algunos no mostraron datos desagregados por sexo, mostrando índices de violencia en general o de homicidios en general. Los datos y estudios existentes sobre feminicidio/femicidio fueron recopilados en su mayoría por organizaciones de la sociedad civil.

La debilidad en la recopilación estadística por parte de los Estados también es consecuencia de una carencia de políticas públicas orientadas a prevenir y enfrentar dicho problema. La seguridad de las mujeres parece no ser un tema prioritario en la agenda pública de varios países.

- **La mayoría de Estados sí cuenta con otros datos respecto a la situación de las mujeres en sus países.** Casi todos los Estados proveyeron información, ya sea de sus censos nacionales, encuestas demográficas o encuestas de salud, sobre datos generales respecto a la situación de las mujeres en su territorio. Estos datos estuvieron desagregados por sexo, y en la mayoría de casos son actualizados. En este sentido, el Comité encuentra que los Estados cuentan con una capacidad aceptable para recopilar, elaborar y analizar estadísticas demográficas sobre las mujeres en general.

Al mismo tiempo, el Comité observa algunos obstáculos para la recopilación de estos datos. La información entregada por lo general se limita a algunas preguntas, no desagrega los datos incluyendo otras variables como la etnia, edad o procedencia urbana o rural y son notorios los vacíos en la información entregada.

- **La mayoría de Estados no cuenta con recopilaciones estadísticas sobre programas de capacitación para la prevención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres.** La información proveída en este punto por los Estados resulta escasa o inexistente, y también tiene relación con la falta de una política y programa estatal sobre la formación de funcionarias y funcionarios en los derechos de las mujeres, la teoría de género y la prevención, sanción y erradicación de violencia contra las mujeres.
- **La mayoría de Estados no cuenta con mecanismos para colocar la información estadística al alcance del público.** Un número importante de Estados cuenta con medios de difusión de sus estadísticas, entre ellas la publicación de boletines y la colocación de sus publicaciones en la página Web del organismo que condujo el censo o encuesta. Sin embargo, otro número significativo de Estados informa no tener medios de difusión de esta información.

La principal limitación encontrada en esta sección es que, debido a la carencia de datos y estudios, la información puesta a disposición de las personas usuarias es general y no necesariamente enfocada en violencia contra las mujeres. Por otra parte, la información proveída por los Estados da a entender que el acceso a ella no es fácil para todas las personas interesadas, sino que más bien está disponible solamente para organismos estatales, o centros de estudios y universidades.

- **La mayoría de Estados no tiene observatorios ciudadanos de la violencia contra las mujeres.** El CEVI nota cierta confusión en las respuestas de varios Estados. El objetivo de

esta consulta fue indagar si existían observatorios, organizados por la sociedad civil, dedicados al monitoreo y la incidencia del tema de violencia contra las mujeres en cada país. Asimismo, se buscaba obtener información sobre el impacto del trabajo de estos observatorios en la labor estatal y la sociedad respecto a este tema, debido a las acciones, publicaciones y datos estadísticos que suelen recopilar.

En este punto algunos Estados reportaron en su lugar la existencia de defensorías del ciudadano, defensorías para las mujeres, o redes de organizaciones de mujeres. En otros casos los Estados que cuentan con estos observatorios afirman no haber evaluado aún el impacto de su trabajo. Un tercer grupo de Estados cuentan con estos observatorios, pero organizados desde el gobierno y no desde la sociedad civil.

**RECOMENDACIONES DEL COMITÉ DE EXPERTAS/OS (CEVI) DEL MECANISMO  
DE SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA  
CONVENCIÓN INTERAMERICANA PARA PREVENIR,  
SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER,  
CONVENCIÓN DE BELÉM DO PARÁ (MESECVI)  
A LOS ESTADOS PARTE**

**I. RECOMENDACIONES GENERALES**

1. Informar al CEVI, de manera completa y precisa, sobre el acceso a la justicia de las mujeres.
2. Informar al CEVI sobre sus avances en cuanto al respeto y promoción de los derechos sexuales y reproductivos, de acuerdo a los instrumentos y documentos internacionales sobre la materia.
3. Presentar al CEVI información sobre avances y retrocesos en la lucha contra la violencia hacia las mujeres teniendo en cuenta los tres ámbitos considerados en la Convención de Belém do Pará: el ámbito de la familia, unidad doméstica o relación interpersonal, el ámbito comunitario y el ámbito estatal.

**II. RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS**

**LEGISLACIÓN**

**Artículo 7 de la Convención de Belém do Pará**

*Los Estados Partes condenan todas las formas de violencia contra la mujer y convienen en adoptar, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar dicha violencia y en llevar a cabo lo siguiente:*

- c) *incluir en su legislación interna normas penales, civiles y administrativas, así como las de otra naturaleza que sean necesarias para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y adoptar las medidas administrativas apropiadas que sean del caso;*  
  
*(...)*
- e) *tomar todas las medidas apropiadas, incluyendo medidas de tipo legislativo, para modificar o abolir leyes y reglamentos vigentes, o para modificar prácticas jurídicas o consuetudinarias que respalden la persistencia o la tolerancia de la violencia contra la mujer;*

(...)

- g) *establecer los mecanismos judiciales y administrativos necesarios para asegurar que la mujer objeto de violencia tenga acceso efectivo a resarcimiento, reparación del daño u otros medios de compensación justos y eficaces (...)*

#### RECOMENDACIONES SOBRE ESTE TEMA:

4. Sancionar la violencia contra las mujeres a través de reformas en los códigos penales o la expedición de leyes especiales, de acuerdo a lo establecido en la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, Convención de Belém do Pará y según los estándares internacionales del Derecho Internacional de los Derechos Humanos.
5. Eliminar toda norma sobre el problema de violencia contra las mujeres que sea genéricamente neutra. En este sentido, es necesario que las normas referentes a violencia doméstica sean específicas para prevenir, sancionar y/o erradicar las agresiones infligidas contra las mujeres.
6. Asegurar la aplicación de la legislación sobre la violencia contra las mujeres a nivel nacional. En el caso de los Estados federados, garantizar a través de mecanismos efectivos que todos los estados adecuen su legislación interna y aseguren su aplicación.
7. Reglamentar las leyes vigentes sobre violencia contra las mujeres, en aquellos casos que sea necesario para asegurar una mejor y más eficaz aplicación.
8. Eliminar el lenguaje discriminatorio contra las mujeres, tanto de la legislación como de las políticas públicas y planes nacionales.
9. Reformar la legislación civil y penal donde sea necesario, a fin de evitar limitaciones en el ejercicio de los derechos de las mujeres, especialmente su derecho a una vida libre de violencia.
10. Tipificar como delitos la violación sexual y otros abusos sexuales dentro del matrimonio y las uniones de hecho, en los Estados donde estos delitos aún no figuren en sus códigos penales.
11. Tipificar como delitos, en los Estados en donde no se haya hecho, la violencia familiar o doméstica contra las mujeres. En los Estados donde este delito ya exista, revisar las leyes sobre violencia intrafamiliar o doméstica, a fin de adecuarlas a lo establecido en la Convención.
12. Tipificar como delito, en los Estados en donde no se haya hecho, el acoso sexual en el trabajo, en los centros de salud y educativos y en cualquier otro ámbito.
13. Adoptar legislación que sancione los delitos de trata y prostitución forzada para aquellos Estados que aún no lo han hecho y que esté de acuerdo a los estándares internacionales. En el

caso de aquéllos que ya lo hubieran hecho pero la tipificación de tales delitos no se adecuen al derecho internacional, el CEVI recomienda revisar y modificar su legislación al respecto.

14. Derogar las disposiciones que permitan el uso de los métodos de mediación o conciliación judicial o extrajudicial en los casos de violencia contra las mujeres, considerando las desiguales condiciones de poder entre las partes que puede llevar a la denunciante a aceptar acuerdos que no desea o que no tienden a terminar con dicha violencia.
15. Revertir el proceso de desjudicialización de la violencia contra las mujeres y asegurar a las víctimas el acceso a un juez ordinario en aquellos países donde las denuncias se resuelven en instancias diferentes a la judicial o donde se privilegian los métodos de conciliación o mediación para evitar que el caso llegue a la justicia.
16. Adoptar legislación o promover la que existe para sancionar con medidas específicas a las funcionarias y funcionarios que no apliquen la normativa sobre violencia contra las mujeres.
17. Adoptar legislación y asignar partidas presupuestarias suficientes, que permitan establecer reparaciones para las mujeres víctimas de violencia intrafamiliar o sexual, e implementar mecanismos eficaces que permitan el acceso de las víctimas a esta reparación.

## **PLANES NACIONALES**

### **Artículo 7 de la Convención de Belém do Pará**

*Los Estados Partes condenan todas las formas de violencia contra la mujer y convienen en adoptar, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar dicha violencia (...)*

#### **RECOMENDACIONES SOBRE ESTE TEMA:**

18. Elaborar políticas nacionales integrales e intersectoriales sobre violencia contra las mujeres a nivel nacional, sin limitarse a la violencia familiar, intrafamiliar o doméstica.
19. Implementar Planes Nacionales de intervención frente a la violencia contra las mujeres, que no estén subsumidos dentro de otros planes.
20. Evaluar periódicamente los planes y programas sobre violencia contra las mujeres teniendo en cuenta indicadores e información proporcionada por el mismo Estado, organizaciones internacionales y organizaciones de la sociedad civil.
21. Establecer un mecanismo nacional de seguimiento de la Convención de Belém do Pará.
22. Crear en el Congreso o Parlamento Nacional una comisión sobre asuntos de las mujeres si ésta aún no existe. De existir, el tratamiento de los temas sobre las mujeres deben ser abordados

desde una perspectiva de género y de derechos humanos, y no en el marco de concepciones familistas y tradicionales que obstaculicen y frenen el avance de los derechos de las mujeres o implique su retroceso.

23. Establecer un programa coordinado y permanente para las legisladoras y legisladores, que incluya sensibilización, formación e información y entrega de documentación pertinente para crear espacios de debate y reflexión.
24. Implementar planes de formación para operadores de justicia, salud y educación sobre derechos de las mujeres y la teoría de género.
25. Efectuar campañas y programas de sensibilización a nivel nacional para la población sobre el problema de violencia contra las mujeres.

## **ACCESO A LA JUSTICIA**

### **Artículo 7 de la Convención de Belém do Pará**

*Los Estados Partes condenan todas las formas de violencia contra la mujer y convienen en adoptar, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar dicha violencia y en llevar a cabo lo siguiente:*

(...)

- d) *adoptar medidas jurídicas para conminar al agresor a abstenerse de hostigar, intimidar, amenazar, dañar o poner en peligro la vida de la mujer de cualquier forma que atente contra su integridad o perjudique su propiedad;*

(...)

- f) *establecer procedimientos legales justos y eficaces para la mujer que haya sido sometida a violencia, que incluyan, entre otros, medidas de protección, un juicio oportuno y el acceso efectivo a tales procedimientos;*

(...)

### **Artículo 8 de la Convención de Belém do Pará**

*Los Estados Partes convienen en adoptar, en forma progresiva, medidas específicas, inclusive programas para:*

(...)

- c) *fomentar la educación y capacitación del personal en la administración de justicia, policial y demás funcionarios encargados de la aplicación de la ley, así como del personal a cuyo cargo esté la aplicación de las políticas de prevención, sanción y eliminación de la violencia contra la mujer;*
  - d) *suministrar los servicios especializados apropiados para la atención necesaria a la mujer objeto de violencia, por medio de entidades de los sectores público y privado, inclusive refugios, servicios de orientación para toda la familia, cuando sea del caso, y cuidado y custodia de los menores afectados;*
  - e) *fomentar y apoyar programas de educación gubernamentales y del sector privado destinados a concientizar al público sobre los problemas relacionados con la violencia contra la mujer, los recursos legales y la reparación que corresponda;*
  - f) *ofrecer a la mujer objeto de violencia acceso a programas eficaces de rehabilitación y capacitación que le permitan participar plenamente en la vida pública, privada y social;*
- (...)

#### RECOMENDACIONES SOBRE ESTE TEMA:

- 26. Establecer mecanismos judiciales eficaces y ágiles para sancionar toda forma de violencia contra las mujeres.
- 27. Sensibilizar y crear conciencia entre los y las operadoras de justicia a fin de que haya una adecuada aplicación de la ley y para que las sentencias tomen en consideración el Derecho Internacional en materia de derechos humanos y violencia contra las mujeres.
- 28. Elaborar protocolos de atención para víctimas de violencia contra las mujeres para uso de las comisarías, fiscalías, policía y demás dependencias judiciales y de salud, en el idioma oficial y los de los pueblos indígenas.
- 29. Aumentar el número de las entidades encargadas de recibir las denuncias de violencia contra las mujeres, para atender mejor a las denunciantes, y garantizar que se efectúe un trabajo coordinado entre éstas para evitar la demora o ineficiencia en la atención y el apoyo a las víctimas. Entre estas entidades se encuentran las comisarías de las mujeres, las unidades de género en las delegaciones policiales, los tribunales competentes y las fiscalías.
- 30. Establecer en las leyes y reglamentos nacionales sanciones a las funcionarias y funcionarios de la administración de justicia que no cumplan con denunciar casos de violencia contra las mujeres, y asegurar su aplicación.
- 31. Implementar y mantener un programa de capacitación permanente, integral y a nivel nacional, tanto para juezas y jueces, como para las y los fiscales y las y los operadores de justicia

encargados de atender el problema de la violencia contra las mujeres. Asimismo, incluir este tema en los planes de estudio profesionales de estos servidores.

32. Implementar y evaluar el funcionamiento de los servicios de apoyo para las mujeres víctimas de violencia, tales como los refugios y casas de acogida para las mujeres que sufren violencia, sus hijos e hijas; los servicios de asesoría familiar; los grupos de autoayuda; los programas de rehabilitación y las líneas telefónicas gratuitas.
33. Elaborar e implementar políticas de prevención y atención de la violencia sexual, cuando exista conflicto armado, así como garantizar el acceso de mujeres y niñas víctimas a justicia y reparaciones tanto durante el conflicto como en la etapa post conflicto.
34. Establecer medidas de protección eficaces para las denunciante de violencia contra las mujeres, sus familias y testigos. En caso que estas medidas ya existieren, evaluar su eficacia e introducir los correctivos que sean necesarios.
35. Efectuar programas de reeducación para hombres agresores, ya sea de responsabilidad estatal o por medio de convenios de cooperación entre el Estado y organizaciones de la sociedad civil. En caso que estos programas ya existieren, evaluar los resultados de dichos programas e introducir los correctivos que sean necesarios.
36. Implementar las recomendaciones de la Relatora Especial de la ONU para la Violencia contra la Mujer, sus causas y consecuencias, y la Relatoría de la Mujer de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.
37. Adoptar una política que permita prevenir, sancionar y erradicar el feminicidio/femicidio.

## **PRESUPUESTO NACIONAL**

### **Artículo 7 de la Convención de Belém do Pará**

*Los Estados Partes condenan todas las formas de violencia contra la mujer y convienen en adoptar, por todos los medios apropiados y sin dilaciones, políticas orientadas a prevenir, sancionar y erradicar dicha violencia y en llevar a cabo lo siguiente:*

(...)

- c) *Incluir en su legislación interna normas penales, civiles y administrativas, así como las de otra naturaleza que sean necesarias para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer y adoptar las medidas administrativas apropiadas que sean del caso;*

#### RECOMENDACIONES SOBRE ESTE TEMA:

38. Aprobar un presupuesto nacional con perspectiva de género.
39. Aprobar partidas presupuestarias para la ejecución de políticas públicas, planes y programas que garanticen la calidad en la prevención, atención, sanción y erradicación progresiva de la violencia contra las mujeres en los ámbitos público y privado; para el establecimiento de sistemas de información estadística y que a la vez garanticen el acceso a la justicia para las mujeres.
40. Destinar partidas presupuestarias para la capacitación y formación de funcionarios y funcionarias públicas, operadores de justicia, de la salud, profesores y profesoras y demás personal que trabaja en el ámbito de la atención, apoyo, investigación y sanción de la violencia contra las mujeres.
41. Asignar partidas presupuestarias adecuadas para garantizar el levantamiento de información y datos estadísticos sobre violencia contra las mujeres
42. Aprobar partidas presupuestarias con montos acordes a la gravedad del problema en cada país.
43. Visibilizar en el presupuesto de cada organismo o entidad pública, y en el presupuesto nacional las partidas y rubros destinados a financiar políticas, planes, programas y acciones de intervención en violencia contra las mujeres.

### INFORMACIÓN Y ESTADÍSTICA

#### Artículo 8 de la Convención de Belém do Pará

*Los Estados Partes convienen en adoptar, en forma progresiva, medidas específicas, inclusive programas para:*

(...)

- h) garantizar la investigación y recopilación de estadísticas y demás información pertinente sobre las causas, consecuencias y frecuencia de la violencia contra la mujer, con el fin de evaluar la eficacia de las medidas para prevenir, sancionar y eliminar la violencia contra la mujer y de formular y aplicar los cambios que sean necesarios*

(...)

RECOMENDACIONES SOBRE ESTE TEMA:

44. Mejorar el sistema estadístico, debiendo realizarse la recopilación estadística desde los niveles primarios hasta llegar a un acopio de datos centralizado que permita obtener información de carácter nacional, y desagregada especialmente por sexo, edad, etnia, ruralidad y urbanidad.
45. Realizar estudios e investigaciones sobre la magnitud del feminicidio/femicidio desagregadas por etnia, regiones y circunscripciones locales territoriales, en cada país, e impulsar la creación de un registro estadístico sobre este problema.
46. Establecer una coordinación entre las entidades públicas que elaboran y recopilan estadísticas nacionales y los institutos de las mujeres para mejorar la recopilación estadística en materia de violencia y género.
47. Coordinar con organizaciones de la sociedad civil que hayan efectuado estudios y compilaciones estadísticas en el tema de violencia contra las mujeres, a fin de tomarlas en cuenta para el análisis estadístico.
48. Incluir en los censos y encuestas nacionales módulos sobre violencia contra la mujeres.
49. Socializar los resultados de la información estadística con todas las entidades que trabajan en el problema de violencia contra las mujeres, a fin de que la misma sea entregada a los funcionarios y funcionarias para el mejoramiento de su trabajo.
50. Crear sitios Web donde se pueda acceder electrónicamente a información estadística gratuita para el público en general.
51. Promover y apoyar la investigación sobre la violencia contra las mujeres en coordinación con las organizaciones y fundaciones así como con los centros académicos de todo el país.

**ANEXO II**

MECANISMO DE SEGUIMIENTO  
CONVENCIÓN BELÉM DO PARÁ (MESECVI)  
SEGUNDA CONFERENCIA DE ESTADOS PARTE  
9-10 de julio de 2008  
Caracas, Venezuela

OEA/Ser.L/II.7.10  
MESECVI-II/doc.15/08 rev. 4  
10 julio 2008  
Original: español

**Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana  
para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer,  
“Convención de *Belém do Pará*” (MESECVI)**

**SEGUNDA REUNIÓN DE LA CONFERENCIA DE LOS ESTADOS PARTE**

**DECISIONES, CONCLUSIONES Y ACUERDOS  
DE LA SEGUNDA CONFERENCIA DE ESTADOS PARTE DEL MESECVI**

(Adoptados en la cuarta sesión, celebrada el 10 de julio de 2008)

1. Nosotros, los Estados Parte de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer, “Convención de *Belém do Pará*”, reunidos en la Segunda Conferencia de los Estados Parte del MESECVI en Caracas, Venezuela, los días 9 y 10 de julio de 2008;
2. CONSIDERANDO que la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer, “Convención de *Belém do Pará*”, adoptada en 1994, identificó a la violencia contra la mujer como una violación de sus derechos humanos y a su eliminación como condición indispensable para su desarrollo individual y social y para su plena e igualitaria participación en todas las esferas de vida;
3. RECONOCIENDO CON SATISFACCIÓN que 32 Estados Miembros de la Organización de los Estados Americanos (OEA) han ratificado la Convención de *Belém do Pará*, poniendo de manifiesto su absoluto rechazo y preocupación hacia todo acto de violencia contra la mujer y reflejando su compromiso con el logro de los objetivos de la Convención y de llevar a la práctica las obligaciones asumidas;

4. TENIENDO PRESENTE que, el 20 y 21 de julio de 2004, en cumplimiento de los mandatos contenidos en las resoluciones CIM/RES. 224 (XXI-O/02) y AG/RES. 2012 (XXXIV-O/04), se realizó en la sede de la OEA una Reunión de Expertos/as de los Estados Miembros en la que se acordaron recomendaciones sobre la mejor forma de dar seguimiento a la Convención de *Belém do Pará*;
5. RECORDANDO que, con base en esas recomendaciones, el 26 de octubre de 2004 se celebró en la sede de la OEA la Primera Conferencia de Estados Parte de la Convención, en la que se aprobó el “Estatuto del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, Convención de *Belém do Pará*” (MESECVI);
6. TENIENDO PRESENTE que se ha desarrollado con éxito la mayor parte de la Primera Ronda de Evaluación Multilateral al elevarse a la consideración de esta Segunda Conferencia de Estados Parte las evaluaciones de país y el Informe Hemisférico, aprobados en la Tercera Reunión del Comité de Expertas/os (CEVI);

**ACORDAMOS:**

1. Adoptar las recomendaciones del Informe Hemisférico elevado por el Comité de Expertas/os (CEVI);
- I. FORTALECIMIENTO Y FINANCIAMIENTO DEL MECANISMO
2. Solicitar al Secretario General de la OEA a que, de conformidad con los recursos financieros disponibles, y con acuerdo de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP), asigne los recursos humanos, técnicos y financieros necesarios para que la Secretaría Técnica del Mecanismo pueda continuar apoyando su implementación.
3. Instar a los Estados Parte de la Convención a prestar apoyo económico y/o proveer de recursos humanos al Mecanismo a fin de que la Comisión Interamericana de Mujeres (CIM), en su calidad de Secretaría Técnica del Mecanismo, pueda seguir cumpliendo sus funciones.
4. Instar a los Estados Parte y a la Secretaría Técnica que realicen los esfuerzos tendientes a promover la cooperación y el intercambio de mejores experiencias e información entre el Mecanismo y las demás instancias que tratan el tema de la violencia contra la mujer a nivel subregional, regional e internacional.
5. Agradecer a los Gobiernos de México y Brasil por las contribuciones financieras y de recursos humanos que han realizado al Mecanismo.

6. Agradecer al Gobierno de Argentina por haber sido sede de la Tercera Reunión del Comité de Expertas/os (CEVI) celebrada en Buenos Aires, Argentina, del 18 al 20 de julio de 2007, y alentar a los Estados Parte a que consideren ofrecer sede para realizar reuniones del Mecanismo.
7. Instar a los Estados Miembros y a los Observadores Permanentes de la OEA para que consideren aportar, de manera voluntaria, los recursos financieros y humanos necesarios para la plena implementación del Mecanismo, así como para el fortalecimiento de su Secretaría Técnica.
8. Recomendar al Secretario General de la OEA que, de acuerdo con el artículo 11 del Estatuto, se identifique fuentes de financiamiento externo tales como instituciones financieras internacionales y regionales, organismos nacionales de carácter oficial y otras para financiar las actividades necesarias para el adecuado funcionamiento del Mecanismo.
9. Solicitar al Secretario General de la OEA que propicie la realización de una reunión de donantes que permita obtener los recursos necesarios para el funcionamiento del Mecanismo.
10. Recomendar a la Secretaría General de la OEA que de acuerdo con el artículo 11 del Estatuto cree y administre un sub-fondo de solidaridad, financiado con contribuciones voluntarias, para asegurar la participación en las reuniones del CEVI de las/os expertas/os de aquellos Estados Parte que así lo requieran y que no cuenten con recursos.
11. Expresar su preocupación por las manifestaciones de violencia racial en particular contra las mujeres indígenas y de grupos minoritarios y solicitar al Comité de Expertas que en la próxima ronda de evaluación multilateral ponga especial atención en la violencia hacia las mujeres indígenas y afrodescendientes.

## II. REUNIONES DE LA CONFERENCIA, INFORMES POR PAÍS Y OTRAS MEDIDAS

12. Recomendar a los Estados Parte que no lo han hecho a que designen sus Expertas/os y/o Autoridad Nacional Competente (ANC), que tomen las medidas necesarias para asegurar la participación de las/los Expertos nacionales en las reuniones del CEVI y que, de ser posible, la participación de las/los mismos sea continua.
13. Encargar a la Secretaría Técnica que brinde asesoramiento sobre el funcionamiento del Mecanismo a las Expertas/os y a las ANC que así lo soliciten, de conformidad con los recursos disponibles.

## III. IMPLEMENTACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DEL CEVI

14. Reiterar nuestro compromiso con la implementación de la Convención de Belém do Pará y con el establecimiento de medidas internas necesarias para el cumplimiento de las recomendaciones del CEVI.

## IV. CONTRIBUCIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DIVERSAS DE LA SOCIEDAD

**CIVIL**

15. Reiterar nuestro respaldo a la contribución de las organizaciones de la sociedad civil en las actividades del Mecanismo, de conformidad con lo dispuesto en su Estatuto.
16. Reconocer la labor de las organizaciones diversas de la sociedad civil para brindar servicios de apoyo a las mujeres que sufren violencia, tales como refugios y casas de acogida para ellas, sus hijas e hijos; servicios médicos, grupos de autoayuda, programa de rehabilitación y líneas telefónicas de ayuda gratuitas, instando a los Estados Parte a apoyar la implementación de tales esfuerzos.

**V. RESPUESTAS AL CUESTIONARIO Y DIFUSIÓN DE INFORMES**

17. Exhortar a los Estados Parte a que respondan, en los plazos establecidos, los cuestionarios adoptados en el marco de las rondas de evaluación multilateral.
18. Exhortar a los Estado Parte a que difundan lo más ampliamente posible a los diferentes actores, por los medios que considere apropiados, el trabajo del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, “Convención de *Belém do Pará*”.
19. Solicitar a la Presidencia de la Conferencia de los Estados Parte del Mecanismo que presente un informe a la próxima Reunión de la Conferencia, con base en el seguimiento e informaciones periódicas del CEVI y de la Secretaría Técnica, según corresponda, sobre las medidas adoptadas y los avances alcanzados en la implementación de las presentes conclusiones y recomendaciones.

Los Estados Parte de la Conferencia agradecen y reconocen al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela por haber sido sede de esta Segunda Conferencia de Estados Parte del Mecanismo de Seguimiento de la Implementación de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer, “Convención de *Belém do Pará*”.

**ANEXO III**

MECANISMO DE SEGUIMIENTO  
CONVENCIÓN BELÉM DO PARÁ (MESECVI)  
COMITÉ DE EXPERTAS/OS VIOLENCIA (CEVI)  
13 - 15 de agosto de 2008  
Washington, D.C.

OEA/Ser.L/II.7.10  
MESECVI/CEVI/DEC. 1/08  
15 agosto 2008  
Original: español

COMITÉ DE EXPERTAS DEL MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE LA  
IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN DE BELÉM DO PARÁ (CEVI)

DECLARACIÓN SOBRE EL FEMICIDIO<sup>15/</sup>

(Aprobada en la Cuarta Reunión del Comité de Expertas/os (CEVI),  
celebrada el 15 de agosto de 2008)

EL COMITÉ DE EXPERTAS/OS (CEVI) DEL MECANISMO DE SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA CONVENCIÓN INTERAMERICANA PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LA VIOLENCIA CONTRA LA MUJER, “CONVENCIÓN DE BELÉM DO PARÁ” (MESECVI), en su Cuarta Reunión celebrada en Washington, D.C., del 14 al 15 de agosto de 2008, reconociendo el grave problema del femicidio en América Latina y el Caribe y expresando su preocupación por el creciente número de asesinatos de mujeres en la región,

DECLARA:

1. Que en América Latina y el Caribe, los femicidios son la manifestación más grave de discriminación y violencia contra las mujeres. Los altos índices de violencia contra ellas, su limitado o nulo acceso a la justicia, la impunidad que prevalece a los casos de violencia contra las mujeres y la persistencia de patrones socioculturales discriminatorios, entre otras causas, inciden en el aumento del número de muertes.

2. Que consideramos que los femicidios son la muerte violenta de mujeres por razones de género, ya sea que tenga lugar dentro de la familia, unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal; en la comunidad, por parte de cualquier persona, o que sea perpetrada o tolerada por el Estado y sus agentes, por acción u omisión.

---

15. El Comité de Expertas (CEVI) del MESECVI decidió transitoriamente utilizar la palabra “femicidio” hasta que se realice una consulta más amplia sobre este término.

3. Que las víctimas de femicidio son las mujeres en sus diversas etapas, situaciones o condiciones de vida.

4. Que numerosos casos de femicidio se producen como resultado de relaciones desiguales de poder en las parejas en las que la mujer ha sufrido violencia de forma grave o prolongada sin haber encontrado alternativas o apoyo para salir de ella.

5. Que la situación de impunidad en femicidios se exagera cuando existen situaciones de emergencia, conflictos armados, desastres naturales u otras situaciones de riesgo.

6. Que la mayoría de los femicidios quedan impunes debido, entre otras causas, al limitado acceso de las mujeres a la justicia, así como a los prejuicios de género durante los procesos judiciales, policiales y fiscales. Estos casos o son archivados por una supuesta falta de pruebas, o son sancionados como homicidios simples con penas menores, donde en muchas ocasiones se aplican los atenuantes de “emoción violenta” para disminuir la responsabilidad del victimario.

#### POR LO EXPUESTO RECOMIENDA A LOS ESTADOS PARTE:

1. Que el atenuante de “emoción violenta” no sea utilizado para disminuir la responsabilidad de los autores de femicidio.

2. Legislar o fortalecer la legislación existente respecto a la autonomía de las mujeres, sus derechos y libertades, de manera que las mujeres que viven situaciones de violencia o son amenazadas, puedan encontrar formas efectivas y eficaces para salir de dichas relaciones y proteger sus vidas.

3. Incluir los riesgos de vida e integridad física y otras manifestaciones de violencia contra las mujeres en sus políticas de seguridad ciudadana.

4. Garantizar mayor y mejor acceso de las mujeres a la justicia; mejorando el sistema de investigación criminal y protección a las mujeres afectadas por violencia, incluso las pericias forenses, y el procedimiento judicial para eliminar la impunidad de los agresores así como sancionar adecuadamente a los funcionarios/as que no emplearon la debida diligencia en esos procedimientos.

5. Contar con bancos de datos, investigaciones y estadísticas que permitan conocer la magnitud de la problemática de femicidio en sus países, y que realicen el monitoreo de los avances y retrocesos del Estado en esa materia.

**ASIMISMO RECOMIENDA A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN:**

Adoptar códigos de ética para el tratamiento de los casos de violencia contra las mujeres y en especial de los femicidios, promoviendo el respeto a la dignidad e integridad de las víctimas; y evitando la difusión de detalles morboso, estereotipos sexistas o descalificadores de las mujeres. Los medios de comunicación deben cumplir un rol de educación ética ciudadana, promover la equidad e igualdad de género y contribuir a la erradicación de la violencia contra las mujeres.